



UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA**

Relazione Annuale 2021

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA**

RELAZIONE ANNUALE 2021

Indice

Fonti e quadro di riferimento.....	p. 3
Sezione 1. Composizione.....	p. 4
Sezione 2. Parte comune ai CdS afferenti alla Facoltà.....	p. 6
Sezione 3. Parte relativa al singolo CdS:	
L 18 Economia aziendale.....	p. 10
LM56 Scienze Economiche.....	p. 17
L7 Ingegneria Civile.....	p. 23
LM26 Ingegneria della Sicurezza.....	p. 28
L15 Scienze Turistiche.....	p. 33
LMG01 Giurisprudenza.....	p. 38
 Tabella di sintesi delle azioni migliorative 2021.....	 p. 43

Fonti e quadro di riferimento

Nel corso dell'anno 2021, la CPDS ha ottemperato alle proprie funzioni di:

- monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori, dei ricercatori e del personale tecnico amministrativo;
- valutazione della coerenza dei contenuti dei corsi con gli obiettivi formativi formulati per i CdS;
- monitoraggio ed esame dei dati emergenti dai questionari di valutazione dell'opinione degli studenti;
- organo super-partes rispetto al CdS e di interfaccia tra studenti e CdS, al fine di ascoltare e promuovere proposte e soluzioni ai problemi degli studenti;
- redazione della Relazione Annuale.

La presente Relazione Annuale è stata redatta analizzando, in via principale, le seguenti fonti:

- Piano strategico di Ateneo 2021 -2023
- PMQ - Piano di miglioramento della Qualità che ha recepito le raccomandazioni e osservazioni formulate nel rapporto definitivo di valutazione della CEV, in fase di accreditamento periodico dei Corsi di studio sottoposti a valutazione;
- ultima relazione annuale del NdV;
- schede SUA-Cds;
- statistiche elaborate dall'Ateneo;
- schede di monitoraggio SMA;
- risultati dei questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti;
- risultati della rilevazione del grado di soddisfazione delle Imprese ed Enti (Stakeholders) dell'Università Telematica PEGASO
- risultati dell'indagine sulla soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dell'Università Telematica Pegaso a 1, 3 e 5 anni dalla laurea
- altra documentazione utile alla valutazione, prodotta dall'Ateneo, dalla Facoltà, dai Dipartimenti, dai CdS e dalle strutture e organismi dell'Università.

La presente relazione, approvata nel presente testo definitivo, sarà trasmesso ai competenti Organi di Ateneo entro il 31 dicembre 2021.

Sezione I
Composizione

Docenti		Studenti
Nome e Cognome	<u>CdS/Area di afferenza</u> <u>docenti</u>	Nome e Cognome
Maria Natale	LMG01 Giurisprudenza	Lorenzo Francesco Aita
Francesco Fabbrocino	L7 Ingegneria Civile	Claudio Masullo
Andrea Quintiliani	L18 Economia Aziendale	Fabio Zacchia

La CPDS "Scienze giuridiche ed economiche" è stata istituita con decreto del Presidente del CdA del 31\07\2013.

I Proff. Maria Natale e Francesco Fabbrocino sono stati nominati con decreto del Presidente del C.d.A. n. 13 del 02\11\2016. Il Prof. Andrea Quintiliani è stato nominato con decreto del Presidente del C.d.A. n.7 del 2019.

Per quanto concerne la componente studentesca, i componenti Massimiliano Esposito è stato nominato con Decreto congiunto Rettore \ Presidente del C..d.a. n° 28 del 26.04.21, a seguito di slittamento della graduatoria degli eletti nelle ultime elezioni tenutesi per la scelta della rappresentanza studentesca nella CPDS. Con il decreto congiunto n° 48 del 01.07.21 sono stati nominati, a seguito di slittamento di graduatoria, anche gli studenti Fabio Zacchia (L18) e Claudio Masullo (LMG01). In sostituzione del Sig. Massimiliano Esposito, a seguito di ulteriore slittamento di graduatoria è stato, altresì, nominato lo studente Lorenzo Francesco Aita.

La CPDS della Facoltà di Giurisprudenza si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 07.04.2021
- 2) 22.07.2021
- 3) 03.12.2021
- 4) 28.12.2021

I verbali delle riunioni CPDS sono disponibili *on line* sul sito dell'Ateneo www.unipegaso.it.

Circa le modalità operative con cui la CPDS ha condotto la propria attività, va evidenziato che, secondo il modello operativo già collaudato negli scorsi anni, accanto alle riunioni già sopraelencate, vi sono stati altri momenti di incontro di carattere operativo, svoltisi - in considerazione del perdurare dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID 19 - in modalità telematica sincrona ed asincrona.

Nel corso dell'anno sono stati progressivamente analizzati e condivisi i dati relativi ai CdS e quelli relativi ai questionari di valutazione della didattica.

Sia le riunioni che gli incontri operativi sono stati preceduti dalla condivisione via email dei materiali e delle fonti di riferimento e seguiti dalla condivisione di feedback relativi all'attività svolta.

Proprio in vista della redazione della Relazione Annuale, i membri della Commissione si sono riuniti, oltre che per analizzare le specifiche tematiche afferenti i CdS, per la ricognizione preliminare della documentazione necessaria per poi condividere le linee operative utili al reperimento delle informazioni necessarie rese disponibili dall'Ateneo mediante l'utilizzo di password dedicate ai membri della CPDS.

La Commissione ha scelto di lavorare individuando al proprio interno, per ciascuna area (giuridica, economica ed ingegneristica), il docente di riferimento che, incoraggiando la partecipazione della componente studentesca, ha svolto la propria attività di monitoraggio, condividendo i dati rilevati, ai fini della discussione collegiale. Il lavoro compiuto è stato determinante per conseguire i migliori risultati in termini di ricerca dati, analisi ed elaborazioni delle osservazioni e delle proposte migliorative.

Sulla scorta della complessa attività di rilevazione così condotta, i membri della Commissione hanno elaborato congiuntamente proposte e osservazioni, utili a redigere bozze prodromiche alla stesura della versione definitiva.

Sezione 2
Parte comune ai CdS afferenti alla Facoltà

Alla Facoltà di Giurisprudenza afferiscono i seguenti CdS:

Laurea triennale: Ingegneria Civile (Classe L7)

Laurea triennale: Scienze Turistiche (Classe L15)

Laurea triennale: Economia Aziendale (Classe L18)

Laurea Magistrale a Ciclo Unico: Giurisprudenza (Classe LM G01)

Laurea Magistrale: Scienze Economiche (Classe LM56)

Laurea Magistrale: Ingegneria della Sicurezza (Classe LM26)

1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)

La Facoltà di Giurisprudenza attua una politica di qualità della didattica che è rivolta all'obiettivo di supportare lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. Allo scopo risultano essere stati approntati, ed implementati nel corso degli anni, una serie di servizi che, come emerge dall'analisi dei questionari di valutazione, sono oggetto di apprezzamento da parte degli studenti

In primis, quanto all'attività di orientamento, la Facoltà ha condiviso la scelta di prevedere l'attività di orientatori professionali al fine di far conoscere l'offerta formativa dell'Ateneo e orientare gli studenti nella scelta del percorso formativo.

Ai medesimi orientatori è attribuito il compito di coadiuvare gli studenti nell'approccio alla piattaforma didattica, nel reperimento delle informazioni necessarie per l'ottimale gestione del percorso di studi e nella programmazione dell'attività di studio, anche in funzione del calendario degli esami di profitto.

Per tutti i Corsi di laurea che afferiscono alla Facoltà di Giurisprudenza è stato realizzato, nell'ambito del progetto "Pegasorienta", un ciclo di dirette streaming, visionabili anche in differita sui canali social dell'Ateneo, in cui è il personale docente ad illustrare le peculiarità, anche metodologiche, dei diversi corsi di laurea.

Le attività di orientamento in ingresso risultano, dunque, coerenti con la tipologia di CdS offerti e improntate a tener conto anche delle esigenze specifiche degli studenti lavoratori, diversamente abili e dei fuori sede.

Per quanto riguarda, poi, l'accertamento delle competenze di base, per le lauree triennali è prevista una prova di valutazione, il cui esito – pur non essendo vincolante ai fini dell'iscrizione – fornisce indicazioni generali sulle attitudini dello studente ad intraprendere gli studi prescelti e sullo stato delle conoscenze di base richieste. L'esito del test non è preclusivo all'iscrizione, essendo previsti dei mezzi di recupero dei deficit conoscitivi e/o culturali emersi. Tale modalità di accertamento delle competenze è da ritenersi soddisfacente.

La verifica dei requisiti viene effettuata anche per le lauree magistrali seguendo i regolamenti previsti dall'Ateneo definiti in stretto raccordo con la normativa ministeriale.

Allo scopo di ridurre il tasso di abbandono in itinere e di rispettare i tempi per il conseguimento del titolo, l'interazione didattica ed il processo di formazione sono gestiti – per tutti i corsi di laurea afferenti alla facoltà – dal docente e dai tutor, che hanno compiti di orientamento, di monitoraggio, di sollecitazione motivazionale, di supporto metodologico e motivazione.

Circa il tutoraggio va precisato che esso avviene in forma interattiva come guida/consulenza, coordinamento dell'andamento complessivo delle attività didattiche. Tali attività possono svolgersi utilizzando i diversi strumenti di interazione disponibili in piattaforma (sistema di FAQ, forum, incontri virtuali, seminari live di approfondimento, ed altresì dello strumento di recentissima attivazione del ricevimento online). A tutti i tutor è richiesta una formazione in ingresso ed in itinere. Tra le attività formative è annoverabile, tra le altre, la partecipazione a un master online relativo alla figura e ai compiti del Tutor online e ad un corso sull'assicurazione della qualità. L'attività dei tutor è supervisionata e supportata dalla Delegata del rettore alla didattica e dal personale all'uopo presente presso il Learning Center-area didattica del Centro Direzionale, isola F2.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

In relazione ai servizi bibliotecari ed ai laboratori, va evidenziato che l'Ateneo ha continuato nella strada già intrapresa compiendo un apprezzabile sforzo di implementazione dei servizi già offerti.

Per quanto concerne i laboratori, va rimarcata l'attenzione che nel Piano Strategico di Ateneo 2021-2023 è stata rivolta ai laboratori programmando le attività di un Laboratorio di progettazione turistica che è oggi attivo, sotto il coordinamento della Prof.ssa Emilia Sarno.

Il Corso di Laurea in Scienze Turistiche potrà di certo rafforzare la propria offerta formativa mediante un laboratorio deputato ad approfondire i numerosi aspetti innovativi del processo turistico e ad essere un punto di riferimento nodale tanto all'interno dell'Università quanto all'esterno. In questo quadro, vi è da considerare che l'utenza frequentante il corso di laurea è prevalentemente costituita da studenti che già operano nel settore e si prefiggono di acquisire competenze sempre più evolute. Il laboratorio di progettazione turistica si propone, quindi, il compito di indagare e approfondire, in una prospettiva interdisciplinare, le problematiche attuali del settore turistico, l'organizzazione di offerte turistiche sostenibili e in sicurezza nonché i nuovi modelli di turismo, coinvolgendo attivamente, in ricerche sia teoriche sia applicative, studenti, dottorandi, ricercatori, rappresentanti di enti e di istituzioni.

Per quanto riguarda i servizi bibliotecari, oltre alla cd biblioteca virtuale di Ateneo fruibile da tutti gli studenti e in continuo aggiornamento, va segnalato che, in linea con il Piano Strategico di Ateneo 2021-2023, si stanno valutando le opportunità di potenziamento del sistema bibliotecario di Ateneo. Esso, come auspicato anche dalla CPDS, mira, oltre che all'ampliamento dei servizi già offerti, all'introduzione di un sistema complesso che consentirà ricerche avanzate e incrociate, con la possibilità della condivisione delle informazioni. La fruizione dei servizi - riservata al personale docente, agli studenti iscritti ai corsi ordinari, ai corsi di perfezionamento post-universitari, agli studenti degli scambi internazionali e al personale amministrativo dell'Università Telematica Pegaso – consentirà il perseguimento di obiettivi plurimi: condivisione di risorse digitali, di banche dati; nuovi strumenti a disposizione per acquisire e/o archiviare risorse e documenti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata?

La CPDS formula il giudizio di piena adeguatezza.

A ciò aggiunge il proprio apprezzamento per la prontezza con cui l'Ateneo ha saputo rispondere alla richiesta degli studenti di poter sostenere gli esami di profitto e di laurea, nonostante le limitazioni agli spostamenti imposte dall'emergenza sanitaria da COVID 19.

L'Ateneo, utilizzando appieno le funzionalità offerte dalla piattaforma didattica, ha predisposto un accurato sistema per garantire lo svolgimento online sia degli esami in modalità scritta sia degli esami in modalità orale, consentendo agli studenti di non subire ritardi nella carriera causati dall'emergenza sanitaria. Anche la calendarizzazione degli esami di laurea online ha perseguito i medesimi obiettivi e ha registrato il pieno apprezzamento da parte degli studenti.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Nonostante le difficoltà conseguenti all'emergenza sanitaria, l'Ateneo ha saputo soddisfare la domanda di servizi proveniente da parte degli studenti. La segreteria studenti, attraverso i canali telefonici e di posta elettronica, è riuscita a garantire un servizio efficiente.

L'ufficio didattico (coordinatore didattico, tutor e collaboratori) ha utilizzato, sia a favore dei docenti che degli studenti, i differenti canali comunicativi utili per attivare richieste di assistenza: all'interno della piattaforma è possibile utilizzare web mail, forum e forum di segnalazione; all'esterno della piattaforma, la gestione delle segnalazioni e l'assistenza agli studenti e ai docenti viene effettuata, attraverso caselle di posta elettronica dedicate o attraverso il servizio centralizzato di Supporto Tecnico. Gli uffici in contatto con il pubblico sono vari e si rileva una specializzazione di competenze, volte a garantire la risoluzione efficace e tempestiva di qualsiasi tipologia di problematica posta. La CPDS valuta, inoltre, positivamente l'attività di progressiva implementazione delle iniziative intraprese dall'Ufficio Job Placement and Career e dal Grant Office.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

La Facoltà ha discusso dei risultati dei questionari di valutazione nel corso del Consiglio di Facoltà convocato il 15 Luglio 2021. All'ordine del giorno del Consiglio è stato posto sia l'esame della SMA dei CdS afferenti alla facoltà di Giurisprudenza, aggiornata all'Aprile 2021, sia l'esame delle opinioni di studenti e laureati sulla didattica (rilevazione del NdV al 30.04.21 punti all'o.d.g).

L'analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti viene svolto dall'organismo collegiale del CdS in occasione dell'aggiornamento della scheda SUA.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Le proposte della CPDS sono state analizzate nell'ambito dei singoli CdS: lo dimostra il perseguimento delle azioni migliorative proposte nella relazione 2020.

L 18

Economia Aziendale

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
--

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

La risposta è affermativa. Per ciascun insegnamento, il CdS ha esaminato i dati provenienti dai questionari della valutazione della didattica. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive. L'Ateneo ha messo inoltre in condizione ogni docente di verificare in piattaforma i risultati del questionario opinione studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di auto-valutazione e correzione della propria attività.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato
--

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami, ...).

Dall'esame della Scheda SUA (Quadro C1) si evince che la media "CFU acquisiti su attivi" è del 48,28% nell'A.A. 2020/2021, un dato percentuale lievemente inferiore rispetto alla media percentuale registrata nell'A.A. 2019/2020 (55,65%); in modo analogo, la media "CFU acquisiti su iscritti" registra una lieve flessione (24,06% vs. 30,22%).

Dall'analisi della Scheda SUA (Quadro C1) si evince una media voti degli esami sostenuti pari a 26,7379, lievemente inferiore rispetto al dato registrato nel precedente A.A. 2019/2020 (26,7869).

Dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR (Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA), aggiornato al 26.06.2021, si evince la crescita degli immatricolati. Rispetto al 2019 (1.379), il numero di "immatricolati puri" nel 2020 risulta pari a 1.894 unità; da ciò, evidenziando un delta positivo in termini di unità (+515) e percentuali (+37,35%). I delta positivi si riscontrano anche per gli "iscritti" (+2.109; +17,15%), per i "laureati" (+497; +23,36%) e per i "laureati entro la durata normale del corso" (+427; +22,10%).

Inoltre, dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR si evince che il 93,7% (Gruppo E, iC14) degli studenti prosegue al secondo anno (74,4% negli Atenei telematici e 79,9% negli Atenei non telematici).

Pertanto, alla domanda può essere data risposta positiva. L'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza è comprovata dai parametri analizzati; in effetti, i risultati fanno emergere un quadro indubbiamente soddisfacente.

2. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D02] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? - [D11] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Dai dati aggregati risultanti dalle risposte fornite ai questionari AVA/ANVUR somministrati all'inizio dell'A.A. 2020/2021, risulta che gli studenti ritengono adeguati gli strumenti e i materiali didattici. Le percentuali evidenziano un quadro che può dirsi soddisfacente. Inoltre, ciascun docente ha la possibilità di verificare in piattaforma i risultati del questionario circa l'opinione degli studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di auto-valutazione e correzione della propria attività negli ambiti sopra rilevati.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Dalla lettura dei dati aggregati afferenti all'A.A. 2020/2021 non emergono particolari criticità. Dall'analisi delle risposte complessivamente positive ("più sì che no" e "decisamente sì") alla domanda "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc) sono state utili all'apprendimento della materia?", si evince che l'89,20% della popolazione studentesca si ritiene soddisfatto; tale dato percentuale è sostanzialmente in linea con quanto rilevato nel precedente Anno Accademico.

4. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il CdS prevede un numero contenuto di CFU assegnabili per stages e tirocini presso imprese, enti pubblici o privati, ordini professionali; tuttavia, il CdS, d'accordo con l'Ateneo, è sistematicamente impegnato a proporre agli studenti un elenco di enti o aziende interessate ad attivare tirocini extra-curricolari finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra Università e lavoro mediante una formazione a diretto contatto con il mondo del lavoro.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede.)?*

Come si evince dal “Piano Strategico 2021-2023”, l’Ateneo pianifica le proprie azioni di sostegno e di potenziamento per i propri studenti anche in considerazione della particolare platea formata da soggetti adulti, di cui una larga maggioranza già occupati. Essendo il CdS L18 svolto in attività di teledidattica, è pensato anche per soddisfare appositamente le esigenze degli studenti-lavoratori, nei tempi e modi compatibili con la loro attività lavorativa, sia attraverso l’attività dei docenti e dei tutor, sia nelle modalità di svolgimento degli esami e della prova finale. Pertanto, il modello didattico di Ateneo consente agli studenti lavoratori, o comunque agli studenti che avrebbero difficoltà alla frequenza in presenza di fruire sia del corso teorico che degli approfondimenti on line. In coerenza con la propria mission di Università a Km zero, l’Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle sedi presenti su tutto il territorio nazionale. A causa dell’emergenza COVID, il CdS ha utilizzato le rilevanti funzionalità della piattaforma per garantire lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea. Il regolare corso delle attività, che non ha subito alcun rallentamento proprio grazie all’utilizzo delle potenzialità digitali, ha consentito agli studenti di non dover registrare nella propria carriera accademica eventuali ritardi causati dall’emergenza pandemica.

Infrastrutture

6. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Dai dati aggregati risultanti dalle risposte fornite ai questionari AVA/ANVUR A.A. 2020/2021 (SCHEDA N. 2 BIS PARTE A), risulta in modo chiaro che gli studenti ritengono del tutto adeguati gli “standard tecnologici della piattaforma informatica per l’erogazione dei servizi formativi”. La somma delle risposte complessivamente positive nei questionari di valutazione evidenzia un alto livello di apprezzamento degli studenti (93,36%). La domanda che ha raccolto il consenso “minore” è il giudizio, pur positivo, sui servizi di biblioteca (SCHEDA N. 5 BIS: Decisamente positivo: 40,82%; Abbastanza positivo: 24,94%). È importante evidenziare, al riguardo, che è apprezzabile che il potenziamento del sistema bibliotecario di Ateneo sia all’attenzione di un gruppo di studio, coordinato dal prof. Reale. E tale attività si inserisce nel quadro delle iniziative che in materia sono state già state realizzate arricchendo le risorse bibliografiche a disposizione degli studenti Pegaso.

Il CdS ha, inoltre, a propria disposizione un’ampia dotazione di aule che possono essere utilizzate sia nella sede centrale di Napoli quanto nelle sedi decentrate. La scelta di aprire sedi in tutte le regioni d’Italia ha consentito a molti studenti di superare difficoltà logistiche e

questo rappresenta un aspetto rilevante per lo sforzo di avvicinamento alle esigenze territoriali. A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato delle rilevanti funzionalità della piattaforma che ha consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea. Il regolare corso delle attività, che non ha subito alcun rallentamento proprio grazie all'utilizzo delle potenzialità digitali, ha consentito agli studenti di non dover registrare nella propria carriera accademica eventuali ritardi causati dall'emergenza pandemica. Inoltre, nel corso dell'anno 2021 è stato inserito nella piattaforma l'innovativo strumento del ricevimento online che ha condotto all'introduzione di un nuovo e più immediato canale comunicativo tra docenti e studenti in ambiente digitale.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La Commissione ritiene di poter dare risposta affermativa. La verifica effettuata in sede di redazione della presente Relazione CPDS ha evidenziato che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza caricate in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

Realizzando una delle azioni migliorative proposte nella Relazione 2020, il Cds Ha svolto un'attività di attento monitoraggio volto ad aggiornare i materiali didattici e le schede di trasparenza.

2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Dall'analisi dei dati rinvenuti dai questionari AVA/ANVUR di valutazione della didattica (A.A. 2020/2021 - SCHEDA N. 2 BIS PARTE B), emerge un quadro di generale soddisfazione; in effetti, con riferimento alla domanda "E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)", il 95,31% degli studenti risponde affermativamente (somma di "decisamente sì" e "più sì che no"). Pertanto, in linea con quanto emerso nel precedente Anno Accademico, gli studenti hanno manifestato il loro apprezzamento sulla chiarezza delle modalità d'esame ossia sulla coerenza tra quanto dichiarato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti e le modalità di accertamento del profitto. Nel corso delle riunioni della CPDS i rappresentanti degli studenti hanno confermato il dato positivo emerso dai questionari di valutazione della didattica; dato che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione, dall'Anno Accademico 2019/2020, della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti e orali) online: scelta adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli

inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Con riferimento all'A.A. 2020/2021, le risposte dei laureandi relative al grado di soddisfazione su stage e tirocini sono positive (SCHEDA N. 5 BIS). Il 35,53% dei laureandi ha svolto attività di tirocinio organizzata dal CdS; il 44,58% uno stage/tirocinio poi riconosciuto dal CdS. Il 62,94% di coloro che hanno svolto tali attività dichiara di essere pienamente soddisfatto (decisamente sì); il 17,68% "più sì che no". È alto il giudizio positivo sul supporto fornito dall'Ateneo nello svolgimento del tirocinio (75,29%). Ad oggi il monitoraggio sulle attività dei tirocini è affidato agli uffici amministrativi di Ateneo. Il Corso di Studio ha comunque attivato un sistema di rilevamento delle opinioni di enti e aziende che ospitano studenti per i tirocini che, evidenzia un alto livello di soddisfazione degli stessi.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate sia nella Scheda SUA-CdS, sia sul sito istituzionale dell'Ateneo dove è presente un articolato regolamento della prova finale (Allegato al verbale n. 57 del S.A. del 17/12/2018 e del CDA n. 70 del 17/12/2018 ed emanato con Decreto del Presidente n. 1 del 16/01/2019). Il nuovo regolamento della prova finale è stato approvato con Decreto congiunto Rettore/Presidente del CdA n. 8 del 25 febbraio 2020. La verifica effettuata evidenzia, inoltre, che la pluralità degli strumenti che l'Ateneo offre agli studenti per la realizzazione della prova finale sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico
--

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati.).*

Il Rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS ha analizzato la SMA nel corso dell'anno. Non emergono, pertanto, criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS.

I dati della SMA sono stati oggetto di monitoraggio da parte della CPDS nel corso dell'intero anno e le rilevazioni sono state oggetto di ampia discussione da parte della CPDS nella riunione tenutasi il 22.07.2021. Inoltre, i dati emersi dalle schede SMA sono stati oggetto di discussione nel corso del Consiglio di Facoltà del 15.07.2021.

2. *Nel RCR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Le proposte di miglioramento indicate nella Relazione CPDS 2020 sono state tenute in debita considerazione; il CdS ha discusso lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento indicate nella Relazione CPDS 2020.

3. *Nel RCR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La risposta è affermativa: le cause delle criticità evidenziate sono analizzate in modo convincente.

4. *Nel RCR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla governance del CdS)?*

Le strategie di miglioramento sono compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità.

5. *Le soluzioni riportate nel RCR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni sono state in linea generale concretamente portate avanti dal CdS e dalla Facoltà. Laddove non concretamente realizzate, esse sono riprogrammate ove reputate ancora efficaci oppure rimodulate in considerazione di una diversa valutazione della loro efficacia.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive?*

Le azioni appaiono intraprese e/o in corso di realizzazione. Non emergono particolari criticità.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Si può dare risposta affermativa. Tutte le parti rese pubbliche della scheda SUA-CdS risultano di facile reperibilità e sono compilate in modo completo e adeguate al loro fine.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Anche in questo caso si può dare risposta affermativa. Le informazioni contenute nella Sez. A della SUA-CdS sono presentate, in forma sintetica, nel portale dell'Ateneo. Esse, pertanto, sono facilmente accessibili da parte degli studenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

LM56

Scienze Economiche

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

La risposta è affermativa. Per ciascun insegnamento, il CdS ha esaminato i dati provenienti dai questionari della valutazione della didattica. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati anche nel Consiglio di Facoltà del 15.07.21. L'Ateneo ha, comunque, messo in condizione ogni docente di verificare in piattaforma i risultati del questionario opinione studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di auto-valutazione e correzione della propria attività.

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami).

Dall'esame della Scheda SUA (Quadro C1) si evince che la media "CFU acquisiti su attivi" è del 44,41% nell'A.A. 2020/2021, un dato percentuale lievemente inferiore rispetto alla media percentuale registrata nell'A.A. 2019/2020 (52,71%); in modo analogo, la media "CFU acquisiti su iscritti" registra una lieve flessione (19,97% vs. 27,47%). Dall'analisi dei dati contenuti nella Scheda SUA (Quadro C1) si evidenzia una media voti degli esami sostenuti pari a 28,0076, lievemente superiore rispetto al dato registrato nell'A.A. 2019/2020 (27,8324). Dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR (Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA), aggiornato al 26.06.2021, si evince la crescita degli immatricolati. Rispetto al 2019 (2.112), il numero di "immatricolati puri" nel 2020 risulta pari a 2.576 unità; da ciò, evidenziando un delta positivo in termini di unità (+464) e percentuali (+21,97%). I delta positivi si riscontrano anche per gli "iscritti" (+350; +9,02%), per i "laureati" (+234; +25,60%) e per i "laureati entro la durata normale del corso" (+190; +22,17%).

Inoltre, dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR si evince che il 99,3% (Gruppo E, iC14) degli studenti prosegue al secondo anno (85,3% negli Atenei telematici e 93,7% negli Atenei non telematici). Pertanto, alla domanda può essere data risposta positiva. L'efficacia

degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza è comprovata dai parametri analizzati; in effetti, i risultati fanno emergere un quadro indubbiamente soddisfacente.

La CPDS ritiene fondamentale che il CdS continui a discutere al proprio interno l'evoluzione di questi dati.

2. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D02] Il materiale didattico è adeguato per lo studio?— [D11] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS

Dai dati aggregati risultanti dalle risposte fornite ai questionari somministrati all'inizio dell'A.A. 2020/2021, risulta in modo chiaro che gli studenti ritengono del tutto adeguati gli strumenti e i materiali didattici.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Nessuna criticità emerge dai dati aggregati afferenti all'A.A. 2020/2021. Nell'88,73% dei casi gli studenti ritengono adeguate le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc.) in quanto finalizzate all'apprendimento e all'acquisizione di abilità pratiche; tale dato percentuale è in linea con quanto rilevato nel precedente anno accademico.

4. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il CdS non prevede stage e tirocini.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede.)?

Come si evince anche dal "Piano Strategico 2021-2023", l'Ateneo pianifica le proprie azioni di sostegno e di potenziamento per i propri studenti, anche in considerazione della particolare platea formata da soggetti adulti, di cui una larga maggioranza già occupati. Essendo il CdS svolto in attività di teledidattica, è quindi pensato anche per soddisfare appositamente le esigenze degli studenti-lavoratori, nei tempi e modi compatibili con la loro attività lavorativa, sia attraverso l'attività dei docenti e dei tutor, sia nelle modalità di svolgimento degli esami e della prova finale. Pertanto, il modello didattico di Ateneo consente agli studenti lavoratori, o comunque agli studenti con difficoltà di frequenza, di fruire sia del corso teorico che degli approfondimenti. In coerenza con la propria mission di Università a Km zero, l'Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle sedi presenti su tutto il territorio nazionale. A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato delle rilevanti funzionalità della piattaforma che ha consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea. Il regolare corso delle attività, che non

ha subito alcun rallentamento proprio grazie all'utilizzo delle potenzialità digitali, ha consentito agli studenti di non dover registrare nella propria carriera accademica eventuali ritardi causati dall'emergenza pandemica.

Infrastrutture

6. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - [D09] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Dai dati aggregati risultanti dalle risposte fornite ai questionari AVA/ANVUR A.A. 2020/2021 (SCHEDA N. 2 BIS PARTE A), risulta in modo chiaro che gli studenti ritengono del tutto adeguati gli "standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi". La somma delle risposte complessivamente positive nei questionari di valutazione evidenzia un alto livello di apprezzamento degli studenti (93,13%).

La domanda che ha raccolto il consenso "minore" è il giudizio, pur positivo, sui servizi di biblioteca (SCHEDA N. 5 BIS: Decisamente positivo: 40,52%; Abbastanza positivo: 22,18%). È importante evidenziare, al riguardo, che è apprezzabile che il potenziamento del sistema bibliotecario di Ateneo sia all'attenzione di un gruppo di studio, coordinato dal prof. Reale. E tale attività si inserisce nel quadro delle iniziative che in materia sono state già state realizzate arricchendo le risorse bibliografiche a disposizione degli studenti Pegaso.

Il CdS ha a propria disposizione un'ampia dotazione di aule che possono essere utilizzate sia nella sede centrale di Napoli quanto nelle sedi decentrate. La scelta di aprire sedi in tutte le regioni d'Italia ha consentito a molti studenti di superare difficoltà logistiche e questo rappresenta un aspetto rilevante per lo sforzo di avvicinamento alle esigenze territoriali.

A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato delle rilevanti funzionalità della piattaforma che ha consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La Commissione ritiene di poter dare risposta affermativa. La verifica effettuata in sede di redazione della presente Relazione CPDS ha evidenziato che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza caricate in piattaforma, in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

Nel corso dell'anno 2020 il CdS ha svolto un'attenta attività per monitorare gli aggiornamenti dei materiali didattici e le corrispondenze con le schede di trasparenza.

2. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Dall'analisi dei dati rinvenuti dai questionari AVA/ANVUR di valutazione della didattica (A.A. 2020/2021 - SCHEDA N. 2 BIS PARTE B), emerge un quadro molto soddisfacente; in effetti, con riferimento alla domanda "E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato)", il 95,21% degli studenti risponde affermativamente (somma di "decisamente sì" e "più sì che no"). Pertanto, in linea con quanto emerso nel precedente Anno Accademico, gli studenti hanno manifestato il loro apprezzamento sulla chiarezza delle modalità d'esame ossia sulla coerenza tra quanto dichiarato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti e le modalità di accertamento del profitto. Nel corso delle riunioni della CPDS i rappresentanti degli studenti hanno confermato il dato positivo emerso dai questionari di valutazione della didattica; dato che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione, dall'Anno Accademico 2019/2020, della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti e orali) online: scelta adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di tirocinio non sono previste.

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate sia nella Scheda SUA-CdS, sia sul sito istituzionale dell'Ateneo, dove è presente un articolato regolamento della prova finale (Allegato al verbale n. 57 del S.A. del 17/12/2018 e del CDA n. 70 del 17/12/2018 ed emanato con Decreto del Presidente n. 1 del 16/01/2019). Il nuovo regolamento della prova finale è stato approvato con Decreto congiunto Rettore/Presidente del CdA n. 8 del 25 febbraio 2020.

La verifica effettuata evidenzia, inoltre, che la pluralità degli strumenti che l'Ateneo offre agli studenti per la realizzazione della prova finale sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati.).*

La Commissione ritiene di poter formulare un giudizio di apprezzamento. Il Rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS ha analizzato la SMA nel corso dell'anno. Non emergono, pertanto, criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS. I dati della SMA sono stati oggetto di monitoraggio da parte della CPDS nel corso dell'intero anno e sono state oggetto di ampia discussione da parte della CPDS nella riunione tenutasi il 22.07.2021.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Premesso che la Scheda di Monitoraggio Annuale SMA ha sostituito il RAR, le proposte di miglioramento indicate nella Relazione CPDS 2020 sono state tenute in debita considerazione; il CdS ha discusso lo stato di avanzamento delle azioni migliorative indicate nella Relazione CPDS 2020. L'analisi dei dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti dimostra l'attenzione del CdS per l'opinione degli studenti.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Le cause delle criticità evidenziate sono analizzate in modo convincente.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla governance del CdS)?*

Le proposte di soluzione sono plausibili, in linea con gli obiettivi formativi del CdS e con la sua organizzazione (comportano costi limitati in quanto principalmente basate su attività svolte da personale docente e tecnico amministrativo dell'Ateneo oppure privilegiano l'adozione di tecnologie specifiche disponibili sul web).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni sono state in linea generale concretamente portate avanti dal CdS e dalla Facoltà. Laddove non concretamente realizzate, esse sono state riprogrammate ove reputate ancora efficaci oppure rimodulate in considerazione di una diversa valutazione della loro efficacia.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR?*

Sono tutte intraprese e/o in corso di realizzazione. Non emergono particolari criticità.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Si può dare risposta affermativa. Tutte le parti rese pubbliche della scheda SUA-CdS risultano di facile reperibilità e sono compilate in modo completo e adeguate al loro fine.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della*

SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

La risposta è affermativa. Le informazioni contenute nella Sez. A della SUA-Cds sono presentate, in forma sintetica, nel portale dell'Ateneo. Esse, pertanto, sono facilmente accessibili da parte degli studenti.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

L7 Ingegneria Civile

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

La risposta è affermativa. Per ciascun insegnamento, il CdS ha esaminato i dati provenienti dai questionari della valutazione della didattica. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati anche nel Consiglio di Facoltà del 15.07.21. L'Ateneo ha, comunque, messo in condizione ogni docente di verificare in piattaforma i risultati del questionario opinione studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di auto-valutazione e correzione della propria attività.

B. Analisi e proposte in merito a metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)

Il numero degli immatricolati al CdS evidenzia una tendenza in crescita. L'esame dei dati evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami), è in grado di mostrare l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissioni. In particolare, la media dei CFU acquisita è elevata e si attesta intorno ai 54 CFU, con una media dei di CFU sugli attivi del 53,23% (il 54% nel 2018-2019) e sugli iscritti del 22,42% (il 25,25% nel 2019) nel 2020. Gli indicatori evidenziano un quadro che può dirsi soddisfacente.

2. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? -[D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniere coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

La somma delle risposte complessivamente positive ("più sì che no" e "decisamente sì") nei questionari di valutazione evidenzia un alto livello di apprezzamento degli studenti. In particolare, si registra: alta soddisfazione (>85,00%) circa il rapporto tra carico di studio e CFU; alta soddisfazione (>85,00%) circa il rapporto tra materiale didattico e obiettivi del corso; alta soddisfazione (>90,00%) circa il rapporto tra conoscenze preliminari e programma

d'esame. I dati evidenziano un trend in linea costante con i dati dello scorso anno. Circa i giudizi negativi (somma delle risposte "più no che sì" e "decisamente no") si registra: circa il rapporto tra carico di studio e CFU, una percentuale di insoddisfazione del 13,30%; circa il rapporto tra materiale didattico e obiettivi del corso, una percentuale di insoddisfazione del 9,00%; circa il rapporto tra conoscenze preliminari e programma d'esame, una percentuale di insoddisfazione > 12,00%. Tutti i dati sono in linea di massima conformi a quanto rilevato lo scorso anno.

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

L'analisi dei dati mostra un giudizio di soddisfazione da parte degli studenti. Soltanto il circa 3,00 % degli studenti si dichiara non soddisfatto, mentre più dell'85 % manifesta la propria soddisfazione. Entrambi i dati confermano un consenso crescente negli studenti. Si segnala che a partire dall'Anno Accademico 2016/2017 l'Ateneo ha messo in condizione ogni docente di verificare in piattaforma i risultati del questionario opinione studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di autovalutazione e correzione della propria attività negli ambiti sopra rilevati.

4. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il CdS non prevede stage e tirocini. Nell'ambito del Cdl le attività pratiche e sperimentali sono state inglobate nel percorso formativo attraverso lo strumento elaborato della piattaforma, che funge sia da strumento di interazione didattica che per la tipologia di prove proposte all'interno di gran parte degli insegnamenti, come strumento di attività pratico/progettuale, coerente con gli obiettivi formativi del corso.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede.)?*

L'erogazione dei contenuti didattici per via telematica è per eccellenza atta a rispondere alle esigenze degli studenti lavoratori, di coloro che abitano in zone disagiate sotto il profilo dei collegamenti etc.

In coerenza con la propria *mission* di Università a Km zero, l'Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle tante sedi presenti su tutto il territorio nazionale e, per far fronte all'emergenza Covid, direttamente online tramite le funzionalità della piattaforma.

Infrastrutture

6. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?[D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc .) sono adeguati?- Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Le uniche criticità in relazione ai servizi di biblioteca risultano in via di risoluzione grazie ad un'attività di aggiornamento delle risorse bibliografiche ed alle attività relative al potenziamento del sistema bibliotecario di Ateneo.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

L'esame dei dati che emerge dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione. La CPDS ha verificato che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova. La CPDS, preso atto dell'attività di monitoraggio compiuta nel corso dell'anno, invita il CdS a continuare a monitorare tali aggiornamenti e le corrispondenze con le schede di trasparenza. Altresì, invita il CdS a continuare nell'attività di monitoraggio della tempestività delle correzioni delle prove intercorso\ elaborati, il cui superamento è necessario, per accedere agli esami di profitto.

1. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

La valutazione degli studenti esprime un giudizio di soddisfazione. Il 75,00% circa degli studenti alla domanda se le modalità d'esame siano rese definite in modo chiaro, risponde: decisamente sì, il 35,00% risponde: più sì che no. Soltanto una percentuale < 3,00% risponde che esse non sono chiare.

2. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Il CdS non prevede stage e tirocini.

3. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono espresse adeguatamente e pubblicate nella Scheda SUA-CdS. L'Ateneo ha approvato un articolato regolamento che informa accuratamente gli studenti sulle modalità per la realizzazione della prova finale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati.).

Appare opportuno premettere che le procedure per la redazione dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RCR) sono state istruite dal Gruppo di Auto-Valutazione (GAV) del Corso di Studi sulla base delle indicazioni fornite dai Seminari di aggiornamento e formazione e della normativa vigente, in collaborazione con il Coordinatore del CdS e con i rappresentanti del Comitato di Indirizzo. Il processo di Riesame Ciclico è stato caratterizzato da una partecipazione attiva dei docenti, del personale Tecnico Amministrativo, dei rappresentanti degli studenti e delle parti sociali coinvolte, anche per via telematica (Skype conference). Le fonti primarie esaminate dal GAV per l'analisi dei dati sono stati i report della banca dati di Ateneo e le statistiche riferite all'ultimo anno accademico con gli aggiornamenti messi a disposizione del CdS (Riesami ciclici ed annuali degli anni precedenti, Relazioni annuali CPDS, Audit, Questionario di soddisfazione degli studenti, statistiche di Ateneo, ecc.). Sono state prese in esame le indicazioni derivanti dalle valutazioni degli studenti in corso, dei laureati e le sollecitazioni provenienti dal mondo del lavoro. Si precisa, inoltre, che per la stesura dell'ultimo RCR sono state recepite le indicazioni operative delle linee guida fornite dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), conformi alle indicazioni della nuova procedura AVA 2 (Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari linee guida) dell'ANVUR, tenendo in gran conto "i principali elementi da osservare" ed i "punti di riflessione raccomandati" nelle stesse.

Nel RCR sono effettivamente analizzati con puntualità i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni.

2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Sì; il CdS ha discusso lo stato di avanzamento delle azioni migliorative indicate dalla Relazione CPDS-Giurisprudenza 2020 e ha informato la CPDS anche con appositi report informativi.

3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Le cause delle criticità evidenziate sono analizzate in modo convincente dal RCR. Analizzate le cause delle criticità, opportunamente il Rapporto ripropone anche azioni già attuate ma al fine di migliorare i risultati già raggiunti.

4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Le soluzioni individuate appaiono ragionevoli ed adeguate. Si tratta di azioni che, intervenendo sulle singole criticità emerse, generano un risultato assolutamente migliorativo del CdS. Esse comportano costi limitati in quanto si basano su attività svolte da personale

docente e tecnico amministrativo dell'Ateneo oppure l'adozione di tecnologie specifiche disponibili sul web.

5. Le soluzioni riportate nel RAR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

Le soluzioni riportate sono state intraprese.

6. Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive?

Sono tutte intraprese e/o in corso di realizzazione. Non emergono particolari criticità.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Le parti pubbliche della scheda SUA-CdS sono opportunamente compilate.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Sì, non emergono criticità

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

Ingegneria della Sicurezza

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

Il CdS ha esaminato i dati relativi ai questionari della valutazione della didattica per ciascun insegnamento.

L'Ateneo ha messo inoltre in condizione ogni docente di verificare in piattaforma i risultati del questionario opinione studenti sui propri insegnamenti, incentivando il processo di auto-valutazione e correzione della propria attività.

L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive.

B. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,.)

Il numero degli immatricolati al CdS evidenzia un trend in continua crescita. L'esame dei dati evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissioni.

2. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - [D03] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? - [D01] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - [D09] L'insegnamento è stato svolto in maniere coerente con quanto dichiarato nel sito web del CdS? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Le risposte fornite ai questionari di valutazione evidenziano un quadro che può dirsi più che soddisfacente con riferimento a tutti gli aspetti. Non emergono criticità. La CPDS, nell'ottica

del miglioramento continuo, propone che il CdS continui nell'attività di monitoraggio della tempestività della correzione degli elaborati\ prove intercorso.

3. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D08] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Nell'ambito del Cds le attività pratiche e sperimentali sono state inglobate nel percorso formativo attraverso lo strumento elaborato della piattaforma, che funge sia da strumento di iterazione didattica interattivo che per la tipologia di prove proposte all'interno di tutti gli insegnamenti, fatta eccezione per gli insegnamenti a scelta, come strumento di attività pratico/progettuale coerente con gli obiettivi formativi del corso. La CPDS, nell'ottica del miglioramento continuo, propone che il CdS continui nell'attività di monitoraggio della tempestività della correzione degli elaborati\ prove intercorso.

4. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Il piano di studi prevede attività di stage/tirocinio curriculare. Inoltre, il CdS, d'accordo con l'Ateneo, è impegnato a proporre agli studenti un elenco di enti o aziende interessate ad attivare tirocini extra-curricolari finalizzati ad agevolare le scelte professionali e l'occupabilità dei giovani nel percorso di transizione tra università e lavoro mediante una formazione a diretto contatto con il mondo del lavoro.

5. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede.)?

L'erogazione dei contenuti didattici per via telematica è per eccellenza atta a rispondere alle esigenze degli studenti lavoratori, di coloro che abitano in zone disagiate sotto il profilo dei collegamenti etc. In coerenza con la propria mission di Università a Km zero, l'Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle sessanta sedi presenti su tutto il territorio nazionale e, in concomitanza dell'emergenza sanitaria da Covid 19, che possano essere sostenuti da casa grazie alle funzionalità della piattaforma.

6. Infrastrutture

Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D12] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? [D13] I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc .) sono adeguati?- Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Dall'esame dei dati non emergono criticità. Le uniche criticità in relazione ai servizi di biblioteca risultano in via di risoluzione grazie ad un'attività di aggiornamento delle risorse bibliografiche ed alle attività relative al potenziamento del sistema bibliotecario di Ateneo.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La CPDS ha evidenziato che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza. Va segnalato che le modalità di esame sono pubblicate anche in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame.

2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

La valutazione degli studenti esprime un giudizio di soddisfazione giacché la maggioranza degli studenti, alla domanda se le modalità d'esame siano rese definite in modo chiaro, risponde: decisamente sì.

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Attualmente non è prevista la valutazione delle attività di stage e tirocinio.

4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità della prova finale sono espresse adeguatamente e pubblicate nella Scheda SUA-CdS. L'Ateneo ha approvato un articolato regolamento che informa accuratamente gli studenti sulle modalità per la realizzazione della prova finale.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR 2020) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati.).

Appare opportuno precisare che l'ultimo riesame ciclico è stato il primo istruito dal GAV, essendo il CdS nato nell'anno accademico 2015/16. Non ci sono evidenze negative, essendo il trend degli indicatori in continua crescita. Per quanto riguarda gli Indicatori di percorso di

studio e regolarità delle carriere (IC21, IC22, IC23, IC24), si rileva che il CdS Lm26 presenta caratteristiche complessivamente soddisfacenti.

2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Si; il CdS ha discusso lo stato di avanzamento delle azioni migliorative indicate dalla Relazione CPDS-Giurisprudenza 2020 e ha informato la CPDS anche con appositi report informativi.

3. Nel RAR 2016 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Il Riesame ciclico 2020 è il primo redatto per il Corso di Studi LM 26, in quanto lo stesso è stato istituito nell'anno accademico 2016/17, fotografa lo stato di evoluzione di questi primi 5 anni di istituzione del CdS. Attraverso la consultazione delle parti sociali si è valutata l'analisi dei fabbisogni territoriali, e su sollecitazione del NdV e dalla CPDS, sono state avviate e, sono in corso di implementazione, ulteriori azioni migliorative.

4. Nel RAR 2016 sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

In base alle osservazioni di cui ai punti 1-a e 1-b del Riesame 2020, le azioni principali da perseguire per migliorare l'architettura e il profilo culturale e professionale del CdS sono così individuate: 1. ampliare, ulteriormente, le consultazioni a soggetti di carattere internazionale e, ove possibile, includere questi portatori di interesse nel Comitato di indirizzo; 2. accrescere i soggetti istituzionali ed economici da coinvolgere nel Comitato di indirizzo e le tematiche da affrontare, includendo nel concetto di "domanda di formazione" anche il riferimento ad attività di ricerca e di terza missione, utile ad una migliore interazione tra offerta del CdS e il mercato del lavoro. Le risorse per tale attività sono rinvenibili tra tutto il corpo docente del CdS, in collaborazione con gli organismi della Facoltà e dell'Ateneo; 3. aumentare l'acquisizione di un'adeguata esperienza pratica, in tal senso, attraverso l'erogazione di attività di D.I. a carattere decisamente pratico progettuale, obbligatoria ai fini della prenotazione per la partecipazione all'esame finale di profitto dei singoli insegnamenti (tale azione già iniziata per alcuni insegnamenti per il corrente A.A., si auspica che si completerà a partire dall'A.A.2021/22);

5. Le soluzioni riportate nel RAR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

Le soluzioni riportate sono state intraprese.

6. Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni correttive previste nel RAR?

Sono tutte intraprese e in corso di realizzazione. Non emergono particolari criticità.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
--

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Tutte le parti rese pubbliche della scheda SUA-CdS sono compilate in modo completo ed adeguate al loro fine.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Si, esse sono facilmente accessibili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

Scienze Turistiche

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

Il CdS esamina i dati relativi ai questionari della valutazione della didattica per ciascun insegnamento nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. Ciascun docente ha, inoltre, la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive. La Facoltà ha discusso dei risultati dei questionari di valutazione nel corso del Consiglio di Facoltà convocato il 15 Luglio 2021. All'ordine del giorno del Consiglio è stato posto sia l'esame della SMA dei CdS afferenti alla facoltà di Giurisprudenza, aggiornata all'Aprile 2021, sia l'esame delle opinioni di studenti e laureati sulla didattica (rilevazione del NdV al 30.04.21 punti all'o.d.g).

B. Analisi e proposte su metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento a livello desiderato

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...).

Dall'esame della Scheda SUA (Quadro C1) si evince che la media "CFU acquisiti su attivi" è del 45,34 % nell'A.A. 2020/2021, un dato percentuale inferiore rispetto alla media percentuale registrata nell'A.A. 2019/2020; in modo analogo, la media "CFU acquisiti su iscritti" registra una lieve flessione. Dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR (Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA), aggiornato al 26.06.2021, si evince un lieve aumento nel numero di iscritti rispetto allo scorso anno. Inoltre, dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR si evince che il 88,4% degli studenti si laurea entro la normale durata del corso. L'esame d'insieme, evidenzia, pur in presenza di margini di miglioramento delle performance, l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza, che appare in linea generale comprovata dai parametri analizzati.

2. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? - [D02] Il materiale didattico è adeguato per lo studio?— [D11] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Le rilevazioni effettuate sugli studenti intervistati all'inizio dell'Anno Accademico 2020\2021 che hanno seguito mediamente più del 50% delle lezioni on line, fanno emergere la piena adeguatezza dei metodi, strumenti e materiali didattici. Alla domanda “ Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?”, la somma tra le risposte “più sì che no” e “decisamente sì” supera il 91% . Alla domanda “Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?” la somma tra le risposte “più sì che no” e “decisamente sì” supera l'91%. L'esame dei dati non fa, dunque, emergere criticità.

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Dai dati aggregati risultanti dalle risposte fornite ai questionari AVA/ANVUR somministrati all'inizio dell'A.A. 2020/2021, risulta in modo chiaro che gli studenti formulano un giudizio di adeguatezza.

4. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio appaiono sufficienti ad una reale acquisizione di abilità pratiche, riscuotendo consenso da parte degli studenti. Tuttavia, si suggerisce di proseguire nel coinvolgimento anche dei comitati d'indirizzo per ottenere costanti suggerimenti di miglioramento di tali attività.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede.)?*

L'erogazione dei contenuti didattici per via telematica è per eccellenza atta a rispondere alle esigenze degli studenti lavoratori, di coloro che abitano in zone disagiate sotto il profilo dei collegamenti etc. In coerenza con la propria mission di Università a Km zero, l'Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle sedi presenti su tutto il territorio nazionale. A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato le rilevanti funzionalità della piattaforma che hanno consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea. Il regolare corso delle attività, che non ha subito alcun rallentamento proprio grazie all'utilizzo delle potenzialità digitali, ha consentito agli studenti di non dover registrare nella propria carriera accademica eventuali ritardi causati dall'emergenza pandemica.

Infrastrutture

6. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della*

valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? [D09] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Il Cds ha a propria disposizione un'ampia dotazione di aule che possono essere utilizzate sia nella sede centrale di Napoli quanto nelle sedi decentrate. La scelta di aprire sedi in tutte le regioni d'Italia ha consentito a molti studenti di superare difficoltà logistiche e questo rappresenta un aspetto rilevante per lo sforzo di avvicinamento alle esigenze territoriali. Si segnala inoltre come, la riqualificazione e il rilancio a fini didattici e formativi, a livello di laurea e post laurea, del Campus Principe di Napoli abbiano portato all'avvio di nuove attività a favore degli studenti iscritti al corso di laurea L15.

A causa dell'emergenza COVID il CdS ha utilizzato le rilevanti funzionalità della piattaforma che hanno consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea e, grazie allo strumento di recente attivazione del ricevimento online, lo svolgimento di attività di didattica interattiva, capaci di rispondere alle esigenze specifiche degli studenti.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
--

1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2019\2020 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché la domanda D04 "E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?" (indipendentemente dal voto riportato), il 55,53 % ha risposto decisamente sì, mentre il 38,73% ha risposto comunque più sì che no.

Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in lieve miglioramento rispetto a quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19.

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Alla domanda può essere fornita risposta positiva. La procedura di valutazione delle competenze acquisite attraverso le attività di tirocinio è standardizzata. Vengono regolarmente somministrati questionari che vengono compilati a cura del tutor o degli enti \impresa per esprimere il parere in relazione all'attività svolta dal laureando.

4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Alla domanda può essere offerta risposta positiva.

Il nuovo regolamento della prova finale è stato approvato con Decreto congiunto Rettore/Presidente del CdA n. 8 del 25 febbraio 2020. In esso vi è una puntuale regolamentazione della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare che le modalità di prova finale sono certamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
--

1. Nel Rapporto Annuale di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati.)

Il Rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS ha analizzato la SMA nel corso dell'anno. Non emergono, pertanto, criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS. I dati della SMA sono stati oggetto di monitoraggio da parte della CPDS e le rilevazioni sono state oggetto di ampia discussione da parte della CPDS nella riunione tenutasi il 22.07.2021.

Appare opportuno ricordare che il CdS è stato anche oggetto del recente Rapporto di Riesame Ciclico (RCR) che è stato approvato nel mese di Dicembre 2020. Per la redazione del RCR sono state seguite le indicazioni fornite dalla normativa vigente e dai Seminari di aggiornamento e formazione e tra questi, l'importante riunione svoltasi il 2 Novembre 2020: riunione allargata anche alla CPDS. La Commissione ritiene, in relazione al RCR 2020, di poter formulare un giudizio di apprezzamento.

2. Nel RCR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

In relazione alle azioni migliorative proposte nella relazione CPDS, si evidenzia che le medesime sono state tenute in debita considerazione e il CdS ha informato la CPDS dello stato di attuazione delle azioni migliorative con report informativi.

3. Nel RCR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

L'ultimo RCR analizza in modo convincente e puntuale le cause dei problemi individuati.

4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro

portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Le soluzioni individuate appaiono ragionevoli ed adeguate. Si tratta di azioni che, intervenendo sulle singole criticità emerse, generano un risultato assolutamente migliorativo del CdS.

5. Le soluzioni riportate nel RCR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

Le soluzioni del precedente RCR sono state concretamente realizzate, Laddove non concretamente realizzate, esse sono state riprogrammate ove reputate ancora efficaci oppure rimodulate in considerazione di una diversa valutazione della loro efficacia.

6. Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni?

Esse risultano, se non realizzate, comunque prese in carico e discusse.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
--

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Tutte le parti rese pubbliche della scheda SUA-CdS sono compilate in modo che si ritiene adeguato al loro fine.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Vi è piena corrispondenza tra la scheda SUA-CdS presente sul sito University e quella consegnata al Miur. La Scheda è facilmente accessibile sul sito di Ateneo.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS.

LMG01

Giurisprudenza

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS a livello di singolo insegnamento? Sono stati opportunamente pubblicizzati e discussi?

Il CdS esamina i dati relativi ai questionari della valutazione della didattica per ciascun insegnamento nel corso delle riunioni dei consigli del corso di studio. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica vengono pubblicati sul sito dell'Ateneo. Ciascun docente ha, inoltre, la possibilità di monitorare il gradimento espresso dagli studenti rispetto all'insegnamento di cui è titolare attraverso un apposito strumento della piattaforma. L'azione correttiva prevista per intervenire, laddove i questionari evidenzino criticità, prevede la convocazione personale del docente e/o dei docenti interessati e la programmazione di strategie di intervento risolutive. La Facoltà ha discusso dei risultati dei questionari di valutazione nel corso del Consiglio di Facoltà convocato il 15 Luglio 2021. All'ordine del giorno del Consiglio è stato posto sia l'esame della SMA dei CdS afferenti alla facoltà di Giurisprudenza, aggiornata all'Aprile 2021, sia l'esame delle opinioni di studenti e laureati sulla didattica (rilevazione del NdV al 30.04.21 punti all'o.d.g).

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

1. L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)

L'esame dei dati evidenzia, con riferimento agli indicatori (numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto riportato negli esami) l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissioni. Tutti gli indicatori evidenziano un quadro soddisfacente. Non appaiono criticità da segnalare. Tale analisi è confermata dall'esame del cruscotto indicatori ANVUR (Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - SMA), aggiornato al 26.06.2021. L'esame d'insieme, evidenzia l'efficacia degli strumenti e dei metodi di trasmissione della conoscenza.

2. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D01] Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - [D02] Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? -[D11] Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP- DS.

Secondo gli studenti intervistati all'inizio dell'Anno Accademico 2019\2020 che hanno seguito mediamente più del 50% delle lezioni on line, metodi, strumenti e materiali didattici sono adeguati nella seguente misura: alla domanda “ Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?”, la somma tra le risposte più sì che no e decisamente sì supera l'89% . Alla domanda “gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione, ben il 51,62% ha risposto “decisamente sì”, mentre il 41,11% degli intervistati ha dichiarato “più sì che no”, Alla domanda “ si ritiene complessivamente soddisfatto dagli insegnamenti”, la somma tra le risposte più sì che no e decisamente sì, supera il 92%.

3. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D03] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Non sono previste specifiche attività di laboratorio.

4. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il CdS non prevede stage e tirocini.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

L'erogazione dei contenuti didattici per via telematica è per eccellenza atta a rispondere alle esigenze degli studenti lavoratori, di coloro che abitano in zone disagiate sotto il profilo dei collegamenti etc. In coerenza con la propria mission di Università a Km zero, l'Università ha garantito altresì che gli esami possano essere sostenuti in ognuna delle sedi presenti su tutto il territorio nazionale.

A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato delle rilevanti funzionalità della piattaforma che ha consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea. Il regolare corso delle attività, che non ha subito alcun rallentamento proprio grazie all'utilizzo delle potenzialità digitali, ha consentito agli studenti di non dover registrare nella propria carriera accademica eventuali ritardi causati dall'emergenza pandemica. Inoltre, grazie alla recente attivazione dello strumento “ricevimento online” è stato possibile realizzare una decisiva implementazione dell'attività di didattica interattiva in grado di rispondere ad esigenze specifiche del singolo studente.

Infrastrutture

6. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti (D09] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? - I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc ...) sono adeguati?- Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

Il Cds ha a propria disposizione un'ampia dotazione di aule che possono essere utilizzate sia nella sede centrale di Napoli quanto nelle sedi decentrate. La scelta di aprire sedi in tutte le regioni d'Italia ha consentito a molti studenti di superare difficoltà logistiche e questo rappresenta un aspetto rilevante per lo sforzo di avvicinamento alle esigenze territoriali. A causa dell'emergenza COVID, il CdS ha utilizzato le rilevanti funzionalità della piattaforma che ha consentito lo svolgimento degli esami di profitto, sia scritti che orali, in modalità online. Gli ambienti digitali hanno consentito anche lo svolgimento degli esami di laurea oltre che del ricevimento online.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e che siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La CPDS ha potuto verificare che le modalità di esame scritto/orale sono indicate in tutte le schede di trasparenza oltre che in piattaforma in corrispondenza di ciascun appello nell'apposita sezione Appelli d'esame: il tutto contribuisce a fornire allo studente le informazioni necessarie per prepararsi adeguatamente alla prova.

Sulla base della costante necessità di aggiornamento dei materiali inerenti alle discipline giuridiche, si invita il CdS a continuare a monitorare tali aggiornamenti e le corrispondenze di tali aggiornamenti con le schede di trasparenza degli insegnamenti.

2. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

L'esame dei dati relativi all'anno accademico 2020\21 che emergono dai questionari di valutazione della didattica evidenzia un quadro di soddisfazione, giacché la domanda D04 "E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame?" (indipendentemente dal voto riportato), il 53,98% ha risposto decisamente sì, mentre il 40,05% ha risposto comunque più sì che no.

Il dato evidenzia, dunque, un elevato grado di apprezzamento da parte degli studenti in linea con quello dello scorso anno, ma che risulta ancor più apprezzabile alla luce dell'adozione della nuova modalità di svolgimento degli esami (scritti ed orali) online: scelta adottata dall'Ateneo per rispondere con apprezzabile prontezza agli inconvenienti scaturiti dall'adozione delle misure di limitazione degli spostamenti e degli assembramenti assunte dal Governo a causa del COVID 19.

3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor O degli enti/imprese?)

Non sono previste.

4. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Alla domanda può essere offerta risposta positiva.

Il nuovo regolamento della prova finale è stato approvato con Decreto congiunto Rettore/Presidente del CdA n. 8 del 25 febbraio 2020.

In esso vi è una puntuale regolamentazione della prova finale (accesso, svolgimento della tesi, tempi, standard qualitativi etc) che svolge la duplice finalità di offrire una guida puntuale per gli studenti e di consentire di accertare che le modalità di prova finale sono certamente coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico
--

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).

Il Rapporto di Riesame Annuale è stato sostituito dalla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Il CdS ha analizzato la SMA nel corso dell'anno. Non emergono criticità e il quadro generale appare confortante per ciò che riguarda la performance del CdS.

I dati della SMA sono stati oggetto di monitoraggio da parte della CPDS nel corso dell'intero anno e sono state oggetto di ampia discussione da parte della CPDS nella riunione tenutasi il 22.07.2021.

2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Le proposte di miglioramento indicate nella Relazione CPDS 2020 sono state tenute in debita considerazione: sono state discusse dal CdS e sono state approntate concrete azioni per la loro attuazione. L'analisi dei dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti dimostra l'attenzione del CdS per l'opinione degli studenti. Apprezzabili sono i risultati raggiunti nel corso dell'anno nella rilevazione del grado di soddisfazione delle Imprese ed Enti (Stakeholders) dell'Università Telematica PEGASO e nell'indagine sulla soddisfazione e l'occupabilità dei laureati dell'Università Telematica Pegaso a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

La SMA consente di individuare problemi e cause in modo convincente.

4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

L'analisi della SMA consente di formulare un giudizio di adeguatezza.

5. Le soluzioni riportate nel RAR per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i

risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?

Le soluzioni sono state concretamente realizzate nella maggior parte dei casi. Laddove non concretamente realizzate, esse sono state riprogrammate ove reputate ancora efficaci oppure rimodulate in considerazione di una diversa valutazione della loro efficacia.

6. *Quale è lo Stato di avanzamento delle azioni?*

Sono tutte intraprese e/o in corso di realizzazione. Non emergono particolari criticità. Tuttavia, sono ravvisabili margini di miglioramento per alcune azioni migliorative e, pertanto, la CPDS riproporrà alcune azioni migliorative già proposte lo scorso anno (si rinvia all'allegata tabella) per le quali appare possibile attuare ulteriori miglioramenti.

E. Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA Cds

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Alla domanda può offrirsi risposta affermativa.

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Vi è piena corrispondenza tra la scheda SUA-CdS presente sul sito University, quella consegnata al Miur. Esse sono facilmente accessibili sul sito di Ateneo.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Si veda l'allegata tabella che è parte integrante della relazione e contiene la sintesi delle azioni migliorative proposte dalla CPDS

Sintesi delle azioni migliorative inserite nella Relazione Annuale 2021

Qui di seguito l'elenco riassuntivo delle azioni migliorative proposte nella presente Relazione Annuale 2021.

Il costante monitoraggio attivato nel corso del 2021 dello stato di avanzamento delle azioni migliorative proposte nella Relazione CPDS anno 2020, i dati tratti dalle SMA e dalle statistiche di Ateneo, inducono a formulare le seguenti azioni migliorative.

A) Considerate le efficaci iniziative intraprese in attuazione delle azioni proposte dalla CPDS nella Relazione 2020, si propone che, **continuando nella medesima direzione, si prosegua a:**

- 1) Incrementare le rilevazioni già oggi in corso relative alla soddisfazione e all'occupabilità dei laureati dell'Università Telematica Pegaso a 1, 3 e 5 anni dalla laurea*
- 2) Incrementare la rilevazione delle opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione dei laureati rispetto alla domanda di formazione, mirando ad ampliare la platea dei datori di lavoro.*
- 3) Rendere continuativa, a livello di CdS, l'attività di aggiornamento dei materiali didattici (video lezioni, dispense, test di autovalutazione) e delle relative schede di trasparenza da parte dei docenti.*
- 4) Continuare ad ampliare, all'interno dei Comitati di indirizzo e/o nell'ambito delle consultazioni, i contatti con le Parti Interessate di rilievo internazionale.*
- 5) Potenziare il sistema bibliotecario di Ateneo*

B) Sulla base delle buone pratiche avviate dall'Ateneo nel 2021, con specifico riferimento all'attività di didattica interattiva, si propone di continuare a:

- 6) Incrementare l'utilizzo dello strumento ricevimento on line, anche per migliorare le occasioni di confronto tra docenti relatori e studenti nella fase di stesura della tesi di laurea.*
- 7) Potenziare l'attività di didattica interattiva, incoraggiando una maggiore partecipazione degli studenti, mediante l'incremento del numero delle figure di riferimento delle attività didattiche.*

C) Segnatamente ai **singoli corsi di studio**, si propone di:

- 8) *Continuare a monitorare costantemente e garantire la tempestività nella correzione degli elaborati (LM26 e L7)*
- 9) *Potenziare le attività del laboratorio di progettazione turistica (L15)*
- 10) *Ampliare il numero delle convenzioni tra l'Ateneo e i Consigli dell'Ordine degli Avvocati in modo da poter garantire lo svolgimento del cd. semestre anticipato. (LMG01)*