

# **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL**

## **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno 3, del mese di maggio, dell'anno 2023, alle ore 9.30, si è riunita in seduta telematica, attraverso la piattaforma Cisco Webex, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 92, del 18 aprile 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa, P.O. nell'Università di Bologna "Alma Mater Studiorum", SSD IUS/20;
- Prof. Carlo Nitsch, P.O. nell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", SSD IUS/20;
- Prof. Lorenzo Passerini Glazel, P.A. nell'Università degli Studi di Milano - Bicocca, SSD IUS/20.

La Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa si trova a Bologna, presso la propria abitazione.

Il Prof. Carlo Nitsch si trova a Napoli, presso la propria abitazione.

Il Prof. Lorenzo Passerini Glazel si trova a Brescia, presso la propria abitazione.

Prima di iniziare i lavori, la Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori universitari a contratto a tempo determinato dell'Università Telematica Pegaso S.r.l., emanato con Decreto del Rettore n. 73, del 27 luglio 2022, e dal bando di concorso, emanato con Decreto del Rettore n. 33, del 28 febbraio 2023, potrà avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, nello svolgimento di tutte le fasi della procedura di valutazione comparativa, compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, durante la quale sarà inoltre accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Constatato, quindi, che non sono state presentate istanze di riconsulazione nei termini previsti, i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Carlo Nitsch, e del Segretario, nella persona del Prof. Lorenzo Passerini Glazel.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

*Carlo Nitsch*

Tali criteri saranno immediatamente trasmessi, a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi (ufficio.concorsi@unipegaso.it), che ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati, e in una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nel corso della quale è previsto inoltre lo svolgimento di una prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come indicato nell'art. 6 del bando.

La Commissione, alla luce di quanto previsto dall'art. 6 del bando, provvede a stabilire i criteri di massima, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente, in conformità con le disposizioni vigenti, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni qui precisate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto (SSD IUS/20) non esistano indici statistici affidabili o affermati a livello internazionale (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact

*Carlo Litsch*

factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo di alcuno strumento bibliometrico.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento in elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

All'esito della predeterminazione dei criteri di valutazione, la Commissione si riconvoca per il giorno 31 maggio 2023, alle ore 9.00, in seduta telematica, per procedere ad esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un primo giudizio discorsivo sugli stessi e individuando i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. c), della Legge 240/2010, con una discussione pubblica, durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno, davanti alla Commissione stessa, i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, e svolgeranno la prova orale, volta ad accertare, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese).

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati nel limite massimo previsto dal bando (dodici), sulla base dei criteri di massima di seguito stabiliti:

**Titoli e attività didattica, di ricerca, accademica e professionale:** fino a un massimo di punti **40**, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (fino a un massimo di punti **8**): fino a un massimo di punti **8** per il possesso del titolo di dottore di ricerca (o equipollenti) pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20; fino a un massimo di punti **6** per il possesso del titolo di dottore di ricerca (o equipollenti) solo parzialmente pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20 (Area 12, SSD diversi da IUS/20; Area 11; Area 13; Area 14); fino a un massimo di punti **3** per il possesso di altro titolo di dottore di ricerca (o equipollenti).

b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di punti **8**): fino a un massimo di punti **4** per ogni anno (o frazione di anno superiore a 6 mesi) di servizio, per attività didattica svolta in qualità di responsabile dell'insegnamento, sulla base della tipologia di incarico e della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20; fino a un massimo di punti **2** per periodi fino a 6 mesi di servizio, per attività didattica svolta in qualità di responsabile dell'insegnamento, sulla base della tipologia di incarico e della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20; fino a un massimo di punti **1** per ogni attività di supporto alla didattica, sulla base della tipologia di incarico e della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti **10**): fino a un massimo di punti **4** per ogni anno (o frazione di anno superiore a 6 mesi) di attività di formazione o di ricerca, sulla base della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20; fino a un massimo di punti **2** per periodi fino a 6 mesi di attività di formazione o di ricerca, sulla base della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti **6**): fino a un massimo di punti **3** per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di un gruppo di ricerca, nazionale o internazionale, sulla base della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20; fino a un massimo di punti **1,5** per la partecipazione a un gruppo di ricerca, nazionale o internazionale, sulla base della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20;

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti **6**): fino a un massimo di punti **2** per ciascuna

*Erlo Litsch*

relazione a congressi e convegni, nazionali e internazionali, sulla base della sua rilevanza nella comunità nazionale o internazionale degli studi, e della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20;

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti **2**): fino a un massimo di punti **2** per ogni premio o riconoscimento, sulla base della sua rilevanza nella comunità nazionale o internazionale degli studi, e della sua pertinenza alla declaratoria del SSD IUS/20.

**Pubblicazioni**, fino a un massimo di punti **60**, da distribuire tra le voci sottoelencate.

Alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, verrà attribuito un punteggio massimo di punti **12**.

La Commissione dichiara che ciascuna pubblicazione sarà valutata a partire dalla determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per ogni pubblicazione sarà attribuito fino a un massimo di punti **4**, secondo la seguente ripartizione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un massimo di punti **2,5**);

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti **1**);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti **0,5**).

All'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese), mediante lettura e comprensione di un testo scritto, la Commissione esprimerà un giudizio sintetico, così modulato: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo.

Al termine dei lavori, la Commissione redigerà la graduatoria di merito, individuando, con adeguata motivazione, il candidato vincitore della procedura valutativa, e gli eventuali ulteriori candidati idonei a ricoprire il posto per cui la stessa è bandita.

A tal fine, la Commissione stabilisce che l'idoneità non può essere conseguita se il punteggio complessivo raggiunto dal candidato è inferiore a **60/100**.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente, Prof. Carlo Nitsch, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati, a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi (ufficio.concorsi@unipegaso.it), unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La riunione è sciolta alle ore 10.25.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Nitsch (Presidente)



## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

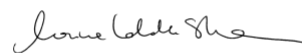
La sottoscritta, Prof.ssa **MARINA LALATTA COSTERBOSA**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

### DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 3/5/2023 (Riunione preliminare), e di concordare con il contenuto del Verbale n. 1 (Criteri di valutazione).

Bologna, 3 maggio 2023

Firma



Allego alla presente il mio documento d'identità.

## DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. **LORENZO PASSERINI GLAZEL**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

### DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 3/5/2023 (Riunione preliminare), e di concordare con il contenuto del Verbale n. 1 (Criteri di valutazione).

Brescia, 3 maggio 2023

Firma

Handwritten signature of Lorenzo Passerini Glazel in black ink, written over a horizontal line.

Allego alla presente il mio documento d'identità.