

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 27 DEL 05/04/2022.

RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)

VERBALE N. 1

Il giorno 01/06/2022, alle ore 14.30, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della Procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 46 del 23/05/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Anna Dipace, Ordinario Università degli Studi di Foggia, SSD M-PED/04 – presente in collegamento telematico;
- Prof. Francesco Peluso Cassese, Ordinario Università degli Studi “Niccolò Cusano”, SSD M-PED/03 – presente in collegamento telematico;
- Prof. Domenico Tafuri, Ordinario Università degli Studi di Napoli “Parthenope”, SSD M-PED/03– presente in collegamento telematico.

In apertura di seduta i Componenti della Commissione giudicatrice designano il Presidente della Commissione in persona della Prof.ssa Anna Dipace ed il Segretario in persona del Prof. Domenico Tafuri.

Ognuno dei Membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della Procedura di valutazione comparativa, esamina il Bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei Candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al Responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università.

Dall'esame del Bando della presente Procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del Bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei Candidati.



La valutazione comparativa dei titoli dei Candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la Procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel Settore Scientifico Disciplinare relativo alla Procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle

citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella Procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei Candidati, la Commissione procederà, come la Procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i Candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera specificata nel Bando.

A seguito della discussione, la Commissione stabilisce che assegnerà 40 punti per i Titoli e 60 punti per le pubblicazioni presentate, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

In particolare, per i **Titoli** il punteggio sarà così articolato:

Titolo di Dottore di Ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a max 10 punti
Attività Didattica a livello Universitario in Italia o all'Estero <ul style="list-style-type: none">• 1 punti per ogni incarico didattico	fino a max 8 punti totali
<ul style="list-style-type: none">• Attività di Formazione e Ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri relativamente al settore concorsuale del presente Bando (Assegni di ricerca, Borse di studio post laurea)• Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale del presente Bando• Organizzazione, Direzione e Coordinamento di Gruppi di Ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in coerenza con il Settore Concorsuale del presente Bando – Responsabilità di Studi e Ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private• 2 punti per ogni attività	fino a max 6 punti totali
Titolarità di Brevetti coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando <ul style="list-style-type: none">• 0,5 punti per ogni Brevetto	fino a max 1 punto totali
Partecipazione a Congressi e/o Convegni Nazionali e/o Internazionali coerenti con il Settore Concorsuale del presente Bando	fino a max 6 punti totali

<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni Congresso e/o Convegno Nazionale • 2 punti per ogni Congresso e/o Convegno Internazionale 	
<p>Conseguimento di Premi e Riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su tematiche proprie del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0,5 punti per ogni Premio 	fino a max 1 punti totali
<p>Altri Titoli pertinenti e congruenti al Settore Scientifico Disciplinare ed al Settore Concorsuale del presente Bando</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per ogni Titolo 	fino a max 8 punti totali

Relativamente alle **Pubblicazioni**, la Commissione stabilisce quanto segue.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi – Libri – Monografie - Contributi in volume – Articoli - accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Tesi di Dottorato o dei Titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale di ciascun Candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del Candidato sia enucleabile e distinguibile. Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura, la Commissione, all'unanimità, stabilisce che i Commissari stessi, coautori della pubblicazione, si astengano da esprimere il proprio giudizio sulla pubblicazione e pertanto, in conseguenza, il relativo punteggio scaturirà dalla media dei punti assegnati dai Commissari non coautori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In relazione alle pubblicazioni scientifiche, ciascun Commissario, per ciascun Candidato, attribuirà un **punteggio da 0 a 6 per ciascuna Pubblicazione**.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari alle dodici pubblicazioni deve corrispondere alla scala seguente:

- Punti 0: insufficiente
- Punti 1: sufficiente
- Punti 2: più che sufficiente
- Punti 3: buono

- e) Puntì 4: piú che buono
- f) Puntì 5: ottimo
- g) Puntì 6: eccellente

I punteggi espressi dai singoli Commissari alle pubblicazioni presentate verranno sommati. Il punteggio finale della valutazione delle pubblicazioni è dato dalla media dei punteggi attribuiti da ogni Commissario approssimati per eccesso alla seconda cifra decimale.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico binario (adeguata – non adeguata).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della Procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, informata dall'Ateneo, prende atto che le domande di partecipazione alla valutazione comparativa indicata in epigrafe sono in numero di 2, Decide, quindi, di ammettere al colloquio, relativo alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, tutti i Candidati, essendo il loro numero inferiore a sei, così come stabilito dall'art. 6, comma 6 del Bando di indizione della Procedura in narrativa.

Determina, pertanto, di fissare il colloquio per il giorno 14/06/2022, con inizio alle ore 11.00 in modalità telematica attraverso la Piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione stabilisce, altresì, di concludere i propri lavori entro il termine massimo previsto dal Regolamento interno in materia.

La Commissione termina la riunione alle ore 14.55 e si riconvoca per il giorno 14/06/2022, alle ore 10.30, presso in modalità telematica attraverso la Piattaforma Microsoft Teams per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai Candidati.

Il presente Verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Anna Dipace e la dichiarazione di accettazione degli altri Componenti della Commissione, sono inviati al Responsabile del Procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Anna Dipace (Presidente)



Prof. Francesco Peluso Cassese

Prof. Domenico Tafuri

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Francesco Peluso Cassese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 27 DEL 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. Anna Dipace, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 01/06/2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Peluso', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Domenico Tafuri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE - SETTORE CONCORSUALE 11/D2 - DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 27 DEL 05/04/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. Anna Dipace, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 01/06/2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Domenico Tafuri', written in a cursive style.