

# **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL**

## **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato e definito – settore scientifico disciplinare M-PSI/04 – Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'educazione - Settore concorsuale 11/E2 - Psicologia dello Sviluppo e dell'educazione - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 48/1RTT/M-PSI-04/2023/13), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023.

### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

#### **VERBALE N. 1**

Il giorno 30, il mese di Maggio, l'anno 2023, alle ore 16:30, si è riunita in seduta telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 118 del 16/05/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Rosalinda Cassibba, Ordinario Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", SSD M-PSI/04.
- Prof.ssa Angela Costabile, Ordinario Università della Calabria, SSD M-PSI/04.
- Prof. Roberto Marcone, Associato Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", SSD M-PSI/04.

La Prof.ssa Rosalinda Cassibba si trova presso il Dipartimento ForPsiCom dell'Università degli Studi di Bari

La Prof.ssa Angela Costabile si trova presso la propria abitazione sita in Rende (CS)

Il Prof. Roberto Marcone si trova presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Viale Ellittico, 31, Caserta

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof.ssa Angela Costabile e il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Roberto Marcone.

Ognuno dei membri dichiara, inoltre, di non avere relazioni di parentela ed affinità (entro il quarto grado incluso) con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio, ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) Indice "H" di Hirsch.

Ad esito della predeterminazione dei criteri preliminari di valutazione da attribuire a ciascun candidato, la Commissione procederà ad esaminare i titoli e le pubblicazioni rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come specificato nel bando ai sensi dell'art. 1.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione attribuirà un punteggio pari a 40/100 ai titoli e fino a un massimo di 5/100 a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

- **Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. M-PSI/04:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 0.25 punti per CFU in Italia; 0.5 punti per ogni CFU all'estero, fino a un massimo di punti 5;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (diversa da assegni, borse e contratti già valutati nella voce "Titoli accademici"): 1 punto per ogni semestre in Italia; 2 punti per ogni semestre all'estero, fino a un massimo di punti 4;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovata da relative pubblicazioni: 0.5 partecipazione progetti nazionali; 1 organizzazione, direzione e coordinamento progetti nazionali; 1 partecipazione progetti internazionali; 2 organizzazione, direzione e coordinamento progetti internazionali, fino a un massimo di punti 4;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 0.2 per ciascuna relazione/poster a congresso nazionale e 0.5 per ciascuna relazione/poster a congresso internazionale, fino a un massimo di punti 5;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1 per ogni premio, fino a un massimo di punti 2.

- **Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili, tenendo conto della congruenza con il S.S.D. M-PSI/04:

- a) Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: fino a un massimo di punti 4.
- b) Assegno di ricerca: 2 punti per anno, fino a un massimo di 6 punti.
- c) Borsa di ricerca, borsa post-dottorato di ricerca, o contratto di ricerca. 2 punti per anno, fino a un massimo di 6 punti.
- d) Master universitario di II livello e/o Specializzazione: 1 punto per anno, fino a un massimo di 4 punti.

- **Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 60 da distribuire tra le voci sottoelencate:

Per ciascuna pubblicazione, fino a 5 punti, così suddivisi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino a un massimo di punti 0.5;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: 0 = non congruente; 1 = parzialmente congruente; 2 = pienamente congruente, fino a un massimo di punti 2;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (Valutazione Scimago): Q4 = 0.25; Q3 = 0.5; Q2 = 0.75; Q1 = 1, fino a un massimo di punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: 0.5 secondo nome; 1 = corresponding author; 1.5 = primo nome, fino a un massimo di punti 1.5.

La Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà chiedendo al candidato di svolgere una parte del colloquio in lingua inglese.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo a ricoprire il posto della procedura in narrativa e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione esaminatrice, inoltre, informata dall'Ateneo, prende atto che per la partecipazione alla valutazione comparativa indicata in oggetto sono pervenute dodici (12) domande, fatte salve eventuali rinunce presentate successivamente alla presente riunione. Pertanto, a seguito della valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 2010 lett. c), prevede l'ammissione alla discussione pubblica dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e, comunque, non inferiore a sei unità.

La Commissione si riconvocherà per il giorno 19/06 alle ore 11:30, in modalità telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams per esaminare i titoli e le pubblicazioni dei candidati rendendo un giudizio discorsivo sugli stessi.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Angela Costabile e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La riunione termina alle ore 18.15.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

30/05/2023

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Angela Costabile (Presidente)

---