

## **UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL**

### **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA**

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE UMANISTICHE, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 41 DEL 11/05/2022.

#### **RIUNIONE PRELIMINARE (CRITERI DI VALUTAZIONE)**

##### VERBALE N. 1

Il giorno 06, il mese di febbraio, l'anno 2023, alle ore 10.00, si è riunita in seduta telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 2 del 16/01/2023, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof.ssa Maria Chironna, Professore Ordinario, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", SSD MED/42;
- Prof. Fulvio Ricceri, Professore Associato, Università degli Studi Torino, SSD MED/42;
- Prof.ssa Francesca Fortunato, Professore Associato, Università di Foggia, SSD MED/42.

La commissione si riunisce al completo per via telematica, utilizzando la stanza webex del Prof. Ricceri: <https://unito.webex.com/meet/fulvio.ricceri>, il giorno 06/02/2023 alle ore 10.00; ciascun membro è presente nella propria sede e utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue:

- maria.chironna@uniba.it
- fulvio.ricceri@unito.it
- francesca.fortunato@unifg.it

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice dichiarano di accettare la nomina e designano il Presidente della Commissione, attenendosi al criterio della maggiore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona della Prof. Maria Chironna ed il Segretario, attenendosi al criterio della minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo, in persona del Prof. Fulvio Ricceri.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172).

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione comparativa, esamina il bando di concorso e procede a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati. Tali criteri

saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento, il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web dell'Università.

Dall'esame del bando della presente procedura di valutazione comparativa si rileva che la stessa si articola nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e in un colloquio ai sensi dell'art. 6 del Bando.

La Commissione, alla luce di quanto indicato nell'art. 6 del bando, provvede a stabilire una graduazione dei criteri, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.<sup>1</sup>

### Valutazione dei titoli

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in termini di:
  - i. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi
  - ii. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda eventuali lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura, al fine di valutare l'apporto del candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di inserimento nella procedura, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera specificata nel bando.

La Commissione ha proceduto alla determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli secondo il seguente criterio di ripartizione:

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 33 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
  - 1,5 punti per ogni affidamento formale di un insegnamento/anno accademico SSD MED/42
  - 0,5 punti per ogni affidamento di didattica integrativa/seminariale di un insegnamento/anno accademico SSD MED/42

*massimo punti 6*

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

- 1,5 punti per ogni anno (frazionabile) di attività di formazione o ricerca all'estero inerente alle tematiche di ricerca messe a bando
- 0,75 punti per ogni anno (frazionabile) di attività di formazione o ricerca all'estero non inerente alle tematiche di ricerca messe a bando, ma inerente alle tematiche SSD MED/42
- 1 punto per ogni anno (frazionabile) di attività di formazione o ricerca in Italia inerente alle tematiche di ricerca messe a bando
- 0,5 punti per ogni anno (frazionabile) di attività di formazione o ricerca in Italia non inerente alle tematiche di ricerca messe a bando, ma inerente alle tematiche SSD MED/42

*massimo punti 8*

c) realizzazione di attività progettuale

- 1 punto per ogni collaborazione in attività progettuale inerente alle tematiche di ricerca messe a bando
- 0,5 punti per ogni collaborazione in attività progettuale non inerente alle tematiche di ricerca messe a bando, ma inerente alle tematiche SSD MED/42

*massimo punti 4*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

- 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca inerenti alle tematiche di ricerca messe a bando
- 0,5 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca non inerenti alle tematiche di ricerca messe a bando, ma inerenti alle tematiche SSD MED/42
- 0,5 punto per partecipazione a gruppi di ricerca inerenti alle tematiche di ricerca messe a bando
- 0,25 punti per partecipazione a gruppi di ricerca non inerenti alle tematiche di ricerca messe a bando, ma inerenti alle tematiche SSD MED/42

*massimo punti 4*

e) titolarità di brevetti

- 1 punto per ogni brevetto

*massimo punti 2*

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

- 1 punto per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
- 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando, ma inerenti attività di ricerca SSD MED/42
- 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
- 0,25 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando, ma inerenti attività di ricerca SSD MED/42

*massimo punti 4*

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

- 1 punto per ogni premio e/o riconoscimento internazionale su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
- 0,5 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando, ma inerenti attività di ricerca SSD MED/42
- 0,5 punti per ogni premio e/o riconoscimento nazionale su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
- 0,25 punti per ogni premio e/o riconoscimento nazionale su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando, ma inerenti attività di ricerca SSD MED/42

*massimo punti 3*

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

- 2 punti per possesso di diploma di specializzazione europea su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
- 1 punto per possesso di diploma di specializzazione europea su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando, ma inerenti attività di ricerca SSD MED/42

*massimo punti 2*

• **Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 19

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero

- 10 punti su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o inerenti alle attività di ricerca SSD MED/42
- 5 punti su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o alle attività di ricerca SSD MED/42

*massimo punti 10*

b) master universitari e corsi di perfezionamenti attinenti al settore scientifico disciplinare e all'attività di ricerca oggetto della selezione

- 7 punti per master di II livello/specializzazione non valutata nel punto (a) su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o inerenti alle attività di ricerca SSD MED/42
- 2 punti per master di I livello/corsi di perfezionamento su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o inerenti alle attività di ricerca SSD MED/42

*massimo punti 9*

• **Publicazioni:** Fino ad un massimo di 48 punti per le pubblicazioni, inclusa la tesi di dottorato, così ripartiti:

- Fino a 4 punti per ogni pubblicazione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza

- 0,5 punto per pubblicazione su rivista internazionale indicizzata
- 0,25 punti per pubblicazione su rivista nazionale indicizzata
- 0,1 punti per pubblicazioni su riviste non indicizzate

- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate
  - 2 punto per pubblicazione su tematiche inerenti alle attività di ricerca messe a bando
  - 1,5 punti per pubblicazione su tematiche non inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o inerenti alle attività di ricerca SSD MED/42
  - 0,5 punti per pubblicazione su tematiche parzialmente inerenti alle attività di ricerca messe a bando e/o inerenti alle attività di ricerca SSD MED/42
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
  - 0,5 punto per pubblicazione su rivista Q1
  - 0,3 punti per pubblicazione su rivista Q2
  - 0,2 punti per pubblicazione su rivista Q3
  - 0,1 punti per pubblicazione su rivista Q4
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
  - 1 punto per pubblicazione first/co-first/last/co-last author
  - 0,5 punti per pubblicazione second/corresponding author
  - 0,25 punti per pubblicazione come autore in altra posizione

Durante il colloquio orale, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione valuterà l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un testo scientifico attinente il SSD MED/42. Inoltre, nel corso del colloquio la Commissione valuterà anche il progetto esecutivo di ricerca previsto dal bando, allo scopo di accertare la credibilità scientifica e la congruenza con la politica della ricerca adottata dall'Ateneo.

Al termine delle discussioni la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito.

La Commissione termina la riunione alle ore 12.00 e si riconvoca per il giorno 21 febbraio 2023, alle ore 13.30, in modalità telematica sulla piattaforma webex per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La Commissione fissa il colloquio per il giorno 21 febbraio 2023, con inizio alle ore 15.30 in modalità telematica sulla piattaforma Teams che l'amministrazione dell'Ateneo Unipegaso avrà cura di comunicare ai candidati ai fini della convocazione.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente Prof.ssa Maria Chironna e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

## LA COMMISSIONE

Firmato digitalmente da: Maria Chironna  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: il titolare fa uso del presente certificato solo per la finalità di lavoro per le quali è rilasciato. The certificate holder can use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 06/02/2023 13:32:14

Prof. Maria Chironna (Presidente)

---

Prof. Francesca Fortunato (Componente)

---

Prof. Fulvio Ricceri (Segretario)

---

FRANCESCA  
FORTUNATO  
06.02.2023  
13:32:14  
GMT+01:00



Signature Not Verified  
Firmato digitalmente da Fulvio Ricceri  
Data: 06.02.2023 17:23:01 CET

## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof. Francesca Fortunato, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 41 DEL 11/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. Maria Chironna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data  
06/02/2023

FIRMA

(per esteso)  
FRANCESCA  
FORTUNATO  
06.02.2023  
12:20:49  
GMT+01:00





## DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Fulvio RICCERI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD MED/42 - IGIENE GENERALE E APPLICATA - SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 41 DEL 11/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione preliminare per la definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria CHIRONNA, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Torino, 06/02/2023

FIRMA