

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

Valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, per il settore scientifico-disciplinare MAT/05 Analisi Matematica - Settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Facoltà di Giurisprudenza, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 46 del 07/06/2022.

VERBALE N. 2

(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 26 agosto 2022, alle ore 8.30 si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 84 del 01/08/2022 nelle persone di:

- Prof. Vincenzo Vespri, Presidente;
- Prof. Carlo Nitsch, Componente;
- Prof. Antonio Gaudiello, Segretario.

Il Prof. Vincenzo Vespri si trova a Firenze
Il Prof. Carlo Nitsch si trova ad Agropoli (Sa)
Il Prof. Antonio Gaudiello si trova a Napoli

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Google Meet

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto dal Responsabile del Procedimento l'elenco dell'unico candidato che ha inviato la documentazione, nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che la stessa è stata inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer".

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con il candidato in narrativa, di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

L'elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (Allegato n.1).



Università Telematica

La Commissione, quindi, procede alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica del candidato in questione, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo un motivato giudizio analitico, ai sensi dell'art. 8 del Bando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 08/08/2022.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato di cui all'Allegato n.1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal suddetto candidato; dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con il suddetto candidato nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, i Commissari procedono alla formulazione dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'Allegato n.2 del presente verbale.

Alle ore 11.00, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 11.10 per la nomina dell'idoneo/vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo Vespi (Presidente)

-



PEGASO

Università Telematica



Università Telematica

Valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, per il settore scientifico-disciplinare MAT/05 Analisi Matematica - Settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Facoltà di Giurisprudenza, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 46 del 07/06/2022.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Frigeri	Sergio Pietro	Milano	03/01/1970	FRGSGP70A03F205L

Prof. Vincenzo Vespri (Presidente)

Valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, per il settore scientifico-disciplinare MAT/05 Analisi Matematica - Settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Facoltà di Giurisprudenza, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 46 del 07/06/2022.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2

GIUDIZI (individuali e collettivi)

Nel formulare i giudizi la Commissione ha tenuto conto:

- a) della piena congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel Bando;
 - b) della originalità, del rilievo e del rigore metodologico della produzione scientifica;
 - c) della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione che, come indicato nel Verbale 1, in mancanza di espliciti riferimenti, è stato considerato paritetico con gli altri autori
-
- e) della piena coerenza delle attività scientifiche e didattiche del candidato con le caratteristiche distintive che la disciplina assume nell'Ateneo

Il punteggio attribuito ai titoli è stato il seguente:

- ✓ 2 punti per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- ✓ 2 punti per l'abilitazione scientifica nazionale
- ✓ 4 punti per titoli relativi a specializzazioni, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- ✓ 0 punti quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità
- ✓ 5 punti per le attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti italiani o stranieri
- ✓ 0,5 punti per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali
- ✓ 3 punti per attività d' insegnamento (tutoraggio, esercitazioni, etc)
- ✓ 2 punti per altri titoli (partecipazione a convegni come relatore)
- ✓ Totale 18,5 punti per i titoli

Il punteggio attribuito alle pubblicazioni è stato il seguente

Pubblicazione n 1 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 2 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 3 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 4 Originalità: 3, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5
Pubblicazione n 5 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 6 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 7 Originalità: 3, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5
Pubblicazione n 8 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 9 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 10 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 11 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5
Pubblicazione n 12 Originalità: 3.5, Congruenza 1, Rilevanza scientifica 1, Totale 5,5

Totale 65 punti per le pubblicazioni presentate

1. Frigeri Sergio Pietro

Giudizi individuali

Prof. Vincenzo Vespri

Candidato maturo e di esperienza. Buono il networking internazionale. Sufficiente l'attività didattica svolta. La ricerca svolta tocca importanti argomenti di matematica applicata. Molto buona la collocazione editoriale.

Prof. Carlo Nitsch

L'attività di ricerca del candidato è principalmente rivolta allo studio della buona positura, controllo ottimo e comportamento asintotico di soluzioni di equazioni alle derivate parziali di carattere applicativo. Le pubblicazioni sono buone, alcune a nome singolo e ben collocate. Buona la formazione, svolta sia in Università italiane che estere. Buona anche la partecipazione a convegni come relatore. Sufficiente l'attività didattica e di coordinamento.

Prof. Antonio Gaudiello


Il candidato si è cimentato in argomenti di matematica applicata all'avanguardia, ottenendo buoni risultati e mostrando autonomia nella ricerca, come si evince dai lavori a nome singolo pubblicati su riviste di punta. Buona l'attività didattica. Sufficiente l'attività organizzativa.

1. Frigeri Sergio Pietro

Giudizio collegiale

Candidato maturo e di esperienza. Buono il networking internazionale. L'attività di ricerca del candidato è principalmente rivolta allo studio della buona positura, controllo ottimo e comportamento asintotico di soluzioni di equazioni alle derivate parziali di carattere applicativo. Le pubblicazioni sono buone, alcune a nome singolo e ben collocate. Buona la formazione, svolta sia in Università italiane che estere. Buona anche la partecipazione a convegni come relatore. Buona l'attività didattica. Sufficiente l'attività organizzativa.

Prof. Vincenzo Vespri (Presidente)



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Nitsch, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, per il settore scientifico-disciplinare MAT/05 Analisi Matematica - Settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Facoltà di Giurisprudenza, indetta con Decreto Rettorale n. 45 del 11/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 46 del 07/06/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e la nomina dell'idoneo.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Vincenzo Vespri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Agropoli, 26 agosto 2022



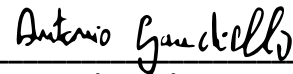
(Firma)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Gaudiello, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, di cui all'art. 18 comma 1, legge 240/2010, per il settore scientifico-disciplinare MAT/05 Analisi Matematica - Settore concorsuale 01/A3 Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica - Facoltà di Giurisprudenza, indetta con Decreto Rettorale n. 45 del 11/05/2022, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 46 del 07/06/2022, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa e la nomina dell'idoneo.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Vincenzo Vespri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso srl per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 26 agosto 2022



(Firma)