

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI

VERBALE N. 3

Il giorno 14, del mese di giugno, dell'anno 2023, alle ore 17.00, si è riunita in seduta telematica, attraverso la piattaforma Cisco Webex, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 92, del 18 aprile 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Carlo Nitsch, Presidente;
- Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa, Componente;
- Prof. Lorenzo Passerini Glazel, Segretario.

La Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa si trova a Pistoia, presso la propria abitazione.

Il Prof. Carlo Nitsch si trova a Napoli, presso la propria abitazione.

Il Prof. Lorenzo Passerini Glazel si trova a Brescia, presso la propria abitazione.

Prima di dare inizio alla seconda fase del processo di valutazione preliminare, la Commissione dà conto di aver ricevuto, in data 13 giugno 2023, a mezzo posta elettronica, comunicazione della nota del Magnifico Rettore, Prof. Pierpaolo Limone, in merito alla proroga dei lavori della procedura di valutazione comparativa in corso. In risposta alla richiesta presentata dalla Commissione in data 31 maggio 2023 (**verbale n. 2**), il Magnifico Rettore, con nota del 13 giugno 2023, Prot. n. 2509, ha concesso una proroga di otto giorni per l'espletamento della procedura, fissando così il termine per la conclusione dei lavori al 26 giugno 2023.

Quindi, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 3 maggio 2023 (**verbale n. 1**), la Commissione provvede a valutare i titoli, già individuati nella riunione istruttoria del 31 maggio 2023 (ed esposti in forma tabellare nell'**allegato n. 3 al verbale n. 2**), unitamente alla produzione scientifica dei candidati, elaborando un motivato giudizio e identificando i candidati ammessi alla discussione pubblica.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei giudizi analitici allegati al presente verbale (**allegato n. 1**). Tutte le decisioni sono state assunte con deliberazione unanime della Commissione.

All'esito della valutazione preliminare, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese), i candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari a n. 7.

Carlo Nitsch

A tal fine, la Commissione convoca, per il giorno 22 giugno 2023, alle ore 9.30, i seguenti candidati:

- 1) dott. Buffa Matteo;
- 2) dott. Crocetta Christian;
- 3) dott.ssa Faini Fernanda;
- 4) dott. Marchettoni Leonardo;
- 5) dott. Mori Valerio;
- 6) dott. Moro Giuseppe;
- 7) dott. Viggiani Giacomo.

Non sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati dott.ssa Ferro Valeria e dott. Giacalone Marco.

La discussione pubblica si terrà in modalità telematica, attraverso la piattaforma Cisco Webex.

La Commissione invita pertanto il Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi, a comunicare ai candidati ammessi, nelle forme e nei termini previsti dal bando, il giorno e l'ora stabiliti per la discussione pubblica, trasmettendo loro altresì i codici di accesso alla riunione telematica.

Il presente verbale, unitamente al suo allegato, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente, Prof. Carlo Nitsch, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati, a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi (ufficio.concorsi@unipegaso.it), unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La riunione è sciolta alle ore 17.50.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Nitsch (Presidente) 

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

GIUDIZI ANALITICI

(Allegato n. 1 al Verbale n. 3 del 14 giugno 2023)

CANDIDATO n. 1 - dott. **Buffa Matteo**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE		GIUDIZIO
a)	dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b)	attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	consistente
c)	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	poco rilevante
e)	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f)	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI		GIUDIZIO
consistenza complessiva della produzione scientifica		rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione		
a)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	più che sufficiente
b)	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	piena
c)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Carlo Litsch

Il dott. **Matteo Buffa** (Genova, 9.4.1986) ha conseguito il dottorato di ricerca in “Scienza giuridica” (*curriculum* “Sociologia del diritto”), presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Milano (2016). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l’intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, più che sufficiente appare, nell’insieme, la qualità della ricerca svolta, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un’ampia diffusione all’interno della comunità scientifica. In proposito, la Commissione unanime rileva l’impossibilità di valutare il contributo n. 7, in quanto privo di codice identificativo ISBN, e il contributo n. 8, trattandosi di un lavoro in collaborazione, e atteso che – in assenza di qualsiasi indicazione al riguardo – non risulta possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l’apporto individuale del candidato.

CANDIDATO n. 2 - dott. **Crocetta Christian**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE		GIUDIZIO
a)	dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all’estero	parzialmente pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b)	attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all’estero	molto consistente
c)	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	poco consistente
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	rilevante
e)	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f)	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI		GIUDIZIO
consistenza complessiva della produzione scientifica		rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione		
a)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	buona
b)	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	piena

Carlo Litsch

c)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata
----	---	---------

Il dott. **Christian Crocetta** (Venezia, 25.10.1975) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Droit", presso la Faculté de Droit dell'Università di Neuchâtel, Svizzera (2014), e ha ottenuto altresì l'abilitazione scientifica nazionale (2020) alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia in "Filosofia del diritto" (SC 12/H3, SSD IUS/20). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, buona appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

CANDIDATO n. 3 - dott.ssa **Faini Fernanda**.

I titoli e le pubblicazioni della candidata possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE		GIUDIZIO
a)	dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b)	attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente
c)	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	rilevante
e)	partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f)	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	significativo
PUBBLICAZIONI		GIUDIZIO
consistenza complessiva della produzione scientifica		rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione		
a)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	molto buona

Carlo Litsch

b)	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	piena
c)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

La dott.ssa **Fernanda Faini** (Firenze, 15.8.1979) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Scienze giuridiche" (SSD IUS/20, Filosofia di diritto), presso l'Università di Bologna (2018), e ha ottenuto altresì l'abilitazione scientifica nazionale (2020) alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia in "Filosofia del diritto" (SC 12/H3, SSD IUS/20). I titoli della candidata risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, molto buona appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

CANDIDATO n. 4 - dott.ssa **Ferro Valeria**.

I titoli e le pubblicazioni della candidata possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	inconsistente
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	poco rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	significativa
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI	GIUDIZIO
consistenza complessiva della produzione scientifica	poco rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	

Carlo Litsch

a)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	non sufficiente
b)	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	piena
c)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

La dott.ssa **Valeria Ferro** (Castelvetrano, TP, 18.6.1987) ha conseguito il dottorato di ricerca in “Diritti e libertà fondamentali negli ordinamenti giuridici contemporanei” (SSD IUS/20, Filosofia di diritto), presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Palermo (2015). I titoli della candidata risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare, eccezion fatta per l’attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, che risulta ancora inconsistente. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è poco rilevante. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 7 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, non sufficiente appare, nell’insieme, la qualità della ricerca svolta, pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un’ampia diffusione all’interno della comunità scientifica. In proposito, la Commissione unanime rileva l’impossibilità di valutare il contributo n. 3, trattandosi di un lavoro in collaborazione, e atteso che – in assenza di qualsiasi indicazione al riguardo – non risulta possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l’apporto individuale della candidata, e i contributi 4 e 5, in quanto privi di codice identificativo ISBN.

CANDIDATO n. 5 - dott. **Giacalone Marco**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	consistente
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	molto rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa

Carlo Litsch

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI	
GIUDIZIO	
consistenza complessiva della produzione scientifica	rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	non sufficiente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	quasi piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Il dott. **Marco Giacalone** (Napoli, 6.11.1987) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Legal Informatics" (*Doctor Europaeus*), presso l'Università Vrije di Bruxelles, Belgio, e l'Università degli Studi di Napoli Federico II (2016). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, non sufficiente appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica. In proposito, la Commissione unanime rileva l'impossibilità di valutare i contributi n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, trattandosi di lavori in collaborazione, e atteso che – in assenza di qualsiasi indicazione al riguardo – non risulta possibile determinare analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato.

CANDIDATO n. 6 - dott. **Marchettoni Leonardo**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente

Carlo Litsch

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessun premio o riconoscimento
PUBBLICAZIONI	
GIUDIZIO	
consistenza complessiva della produzione scientifica	rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	molto buona
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	quasi piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Il dott. **Leonardo Marchettoni** (Firenze, 7.8.1974) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Giustizia costituzionale e diritti fondamentali" (*curriculum* "Teoria dei diritti fondamentali"), presso l'Università di Pisa (2004), e ha ottenuto altresì l'abilitazione scientifica nazionale (2022) alle funzioni di Professore universitario di prima fascia in "Filosofia del diritto" (SC 12/H3, SSD IUS/20). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, molto buona appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

CANDIDATO n. 7 - dott. **Mori Valerio**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	parzialmente pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente

Carlo Witsch

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	poco rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI	
consistenza complessiva della produzione scientifica	GIUDIZIO rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	ottima
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	quasi piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Il dott. **Valerio Mori** (Civitavecchia, RM, 20.7.1977) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Filosofia", presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Firenze (2009), e quello in "Scienze Politiche e Sociali Internazionali", presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Teramo (2015), e ha ottenuto altresì l'abilitazione scientifica nazionale (2023) alle funzioni di Professore universitario di seconda fascia in "Filosofia del diritto" (SC 12/H3, SSD IUS/20). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, ottima appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

CANDIDATO n. 8 - dott. **Moro Giuseppe**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	parzialmente pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20

Carlo Litsch

b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	poco rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	nessun premio o riconoscimento
PUBBLICAZIONI	
GIUDIZIO	
consistenza complessiva della produzione scientifica	rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	eccellente
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	quasi piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Il dott. **Giuseppe Moro** (Brindisi, 12.5.1990) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Filosofia", presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (2020). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, eccellente appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

CANDIDATO n. 9 - dott. **Viggiani Giacomo**.

I titoli e le pubblicazioni del candidato possono essere, in un primo giudizio, così valutati:

TITOLI E ATTIVITÀ DIDATTICA, DI RICERCA, ACCADEMICA E PROFESSIONALE	GIUDIZIO
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	pertinente alla declaratoria del SSD IUS/20
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero	molto consistente

Carlo Litsch

c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	molto consistente
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	molto rilevante
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	molto significativa
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	poco significativo
PUBBLICAZIONI	
GIUDIZIO	
consistenza complessiva della produzione scientifica	rilevante
pubblicazioni presentate in valutazione	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	buona
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	quasi piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	elevata

Il dott. **Giacomo Viggiani** (Bagno a Ripoli, FI, 19.7.1988) ha conseguito il dottorato di ricerca in "Diritto" (*curriculum* "Filosofia del diritto e bioetica giuridica"), presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Genova (2014), e ha ottenuto altresì l'abilitazione scientifica nazionale (2020) alle funzioni di Professore universitario di prima fascia in "Filosofia del diritto" (SC 12/H3, SSD IUS/20). I titoli del candidato risultano coerenti con il posto di Ricercatore messo a bando e in linea con gli standard del settore scientifico disciplinare. La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è rilevante, e si fa apprezzare per l'intensità e la continuità temporale della stessa. In merito alle pubblicazioni presentate in valutazione, 12 sul limite massimo di 12 previsto dal bando, buona appare, nell'insieme, la qualità della ricerca svolta, congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con una elevata collocazione editoriale, tale da assicurare un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Nitsch (Presidente)



DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

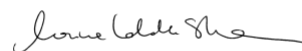
La sottoscritta, Prof.ssa **MARINA LALATTA COSTERBOSA**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 14/6/2023, e di concordare con il contenuto del Verbale n. 3 (Valutazione preliminare e giudizi analitici), a firma del Prof. Carlo Nitsch, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Pistoia, 14 giugno 2023

Firma



Si allega copia del documento d'identità.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. **LORENZO PASSERINI GLAZEL**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 14/6/2023, e di concordare con il contenuto del Verbale n. 3 (Valutazione preliminare e giudizi analitici), a firma del Prof. Carlo Nitsch, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Brescia, 14 giugno 2023

Firma



Si allega copia del documento d'identità.