

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

DISCUSSIONE PUBBLICA

VERBALE N. 4

Il giorno 22, del mese di giugno, dell'anno 2023, alle ore 9.30, si è riunita in seduta telematica, attraverso la piattaforma Cisco Webex, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con Decreto rettorale n. 92, del 18 aprile 2023, pubblicato sul sito web dell'Ateneo, e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Carlo Nitsch, Presidente;
- Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa, Componente;
- Prof. Lorenzo Passerini Glazel, Segretario.

La Prof.ssa Marina Lalatta Costerbosa si trova a Pistoia, presso la propria abitazione.

Il Prof. Carlo Nitsch si trova a Napoli, presso la propria abitazione.

Il Prof. Lorenzo Passerini Glazel si trova a Brescia, presso la propria abitazione.

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti cinque candidati, come indicato in elenco (**allegato n. 1**). Il dott. Matteo Buffa ha comunicato al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi, in data 21 giugno 2023, a mezzo posta elettronica certificata, la propria intenzione di rinunciare alla partecipazione alla procedura selettiva in epigrafe. Il dott. Giacomo Viggiani risulta assente.

Si dà inizio, a questo punto, alla discussione pubblica, nel corso della quale i candidati saranno chiamati, in ordine alfabetico, a illustrare e discutere i propri titoli e le proprie pubblicazioni, quindi a svolgere una prova orale, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come stabilito dall'art. 6, comma 6, del bando di indizione della procedura.

A tal fine, la Commissione unanime decide che il testo per l'accertamento della lingua inglese è il seguente: Herbert L.A. Hart, *The Concept of Law* (1961), second ed., with a *Postscript*, edited by Penelope A. Bulloch and Joseph Raz, Clarendon Press, Oxford 1994.

La Commissione procederà nella valutazione, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 3 maggio 2023 (**verbale n. 1**).

All'esito dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione esprimerà un giudizio sintetico, così modulato: insufficiente – sufficiente – buono – ottimo.

Carlo Nitsch

Alle ore 9.38 viene chiamato il **candidato n. 1**:

dott. **Crocetta Christian**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'esito della discussione, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI (<i>fino a un massimo di punti 40</i>)	PUNTI	
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		6
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>fino a un massimo di punti 10</i>)		4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		4
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		6
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>fino a un massimo di punti 2</i>)		0,5
Punteggio totale Titoli		28,5
PUBBLICAZIONI (<i>fino a un massimo di punti 60</i>)	PUNTI	
Consistenza complessiva della produzione scientifica (<i>fino a un massimo di punti 12</i>)		12
Publicazione n. 1 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Custodi del futuro. Teorie e prospettive di riflessione sui diritti umani dell'infanzia e dell'adolescenza</i> (Primiceri, Padova 2022) è un lavoro monografico: eccellente la qualità dell'elaborato, interessante e metodologicamente accurato, in tema di diritti umani dell'infanzia e dell'adolescenza; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Publicazione n. 2 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Stare bene, insieme. Il risveglio di cura e coscienza solidale richiesti dal covid-19</i> è un contributo in volume (<i>Il segno della memoria. Pandemia, vulnerabilità e bisogno di cura</i>): ottima la qualità del lavoro, che presenta alcune riflessioni, informate e criticamente ordinate, in rapporto alla recente esperienza della pandemia da covid-19; il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5

Carlo Litsch

Pubblicazione n. 3 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Il volto fragile e il tratteggio di una società più giusta. La riflessione giuridica allo specchio di fragilità e vulnerabilità</i> è un contributo in volume (<i>Fragile o vulnerabile? Traiettorie per una semantica interdisciplinare</i>): ottima la qualità dell'elaborato, accurato e documentato, in merito alla dimensione giuridica dei concetti di "fragilità" e "vulnerabilità"; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Pubblicazione n. 4 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Dignità intangibile. Un percorso giusfilosofico</i> (Castelvecchi, Roma 2021) è un breve lavoro monografico: ottima la qualità dell'elaborato, che presenta alcune riflessioni, di carattere filosofico-giuridico, sul concetto di "dignità", che appaiono interessanti e, almeno a tratti, innovative; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Pubblicazione n. 5 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>La difficile semantica dei diritti sociali. Profili giusfilosofici</i> è un contributo in volume (<i>Ognuno per sé, chi per tutti? Disuguaglianze, Stato sociale e convivenza civile</i>): ottima la qualità del lavoro, ordinato e documentato, in materia di diritti sociali; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Pubblicazione n. 6 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>A partire da Dewey: didattica del diritto e cittadinanza democratica</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Teoria e critica della regolazione sociale</i>): buona la qualità del contributo, interessante e accurato, sull'insegnamento del diritto e l'educazione alla cittadinanza democratica, nell'ambito del quale la dimensione ricognitiva risulta preponderante rispetto a quella critica; piena è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Pubblicazione n. 7 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>La frontiera simbolica e materiale segnata dallo status civitatis. Annotazioni de iure condendo</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Nomos. Le attualità del diritto</i>): buona la qualità del lavoro, documentato e metodologicamente accurato, sebbene non particolarmente innovativo quanto ai risultati conseguiti, in tema di "status civitatis" e modi di acquisto della cittadinanza; pienamente congruente con il settore concorsuale per	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3

il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Pubblicazione n. 8 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>La casa di Taylor e il quadro giuridico. Identità, comunità, solidarietà e diritto a partire da Charles Taylor</i> è un contributo in volume (<i>Dalla frammentazione alla rigenerazione comunitaria. Percorsi transdisciplinari di ricomposizione dei contesti sociali</i>): buona la qualità dell'elaborato, che presenta alcune interessanti annotazioni filosofico-giuridiche sui temi indicati nel sottotitolo, a muovere da una ricostruzione del pensiero di Charles Taylor; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Pubblicazione n. 9 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>La ceguera civil de Polifemo y la "edad de las pretensiones". Anotaciones jusfilosóficas sobre derechos, deberes y relación social</i> è un articolo in rivista (<i>Ius et scientia</i>): buona la qualità del contributo, che presenta una riflessione filosofico-giuridica, accurata nel metodo e informata, ma invero non particolarmente originale, circa la più recente letteratura critica in merito alla relazione essenziale tra diritti e doveri; si tratta di un lavoro pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Pubblicazione n. 10 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Jean Giono e l'«estrema cura» per il bene comune. Una lettura antropologico-giuridica de "L'uomo che piantava gli alberi"</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Jus Online</i>): buona la qualità del contributo, che può essere ascritto al contesto degli studi su diritto e letteratura; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Pubblicazione n. 11 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Fondamento dialogico, agency e partecipazione del minore d'età nel consenso informato: una critica alla Legge 219/2017</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Comparazione e diritto civile</i>): ottima la qualità del lavoro, documentato e metodologicamente rigoroso, che presenta interessanti riflessioni in materia di "consenso informato", con specifico riguardo alla condizione del minore d'età; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante,	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5

garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Pubblicazione n. 12 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Euthanasie active sur un mineur: quels droits sont-ils en jeu? Commentaires sur l'euthanasie d'un mineur en Belgique</i> è un articolo in rivista (<i>Jusletter</i>): buona la qualità dell'elaborato, interessante e accurato, che affronta la delicata questione della condizione del minore, affetto da una malattia incurabile, nell'ordinamento giuridico belga; il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Punteggio totale Pubblicazioni		51,5
Punteggio totale Titoli e Pubblicazioni		80

L'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, è positivo. Il giudizio sintetico espresso dalla Commissione sulla prova svolta dal candidato n. 1, dott. Christian Crocetta, è sufficiente.

Alle ore 10.04 viene chiamata la **candidata n. 2:**

dott.ssa **Faini Fernanda**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'esito della discussione, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI (fino a un massimo di punti 40)	PUNTI
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)	8
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)	8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>fino a un massimo di punti 10</i>)	10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)	4
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)	6
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>fino a un massimo di punti 2</i>)	1
Punteggio totale Titoli	37
PUBBLICAZIONI (fino a un massimo di punti 60)	PUNTI

Carlo Litsch

Consistenza complessiva della produzione scientifica (fino a un massimo di punti 12)		12
Pubblicazione n. 1 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Scienza giuridica e tecnologie informatiche. Temi e problemi</i> (Giappichelli, Torino 2021; si tratta della nuova edizione, ampliata e aggiornata, della pubblicazione n. 3) è un lavoro monografico, di cui la candidata risulta co-autrice: eccellente la qualità dell'elaborato, connotato da una esplicita vocazione didattica, che presenta una interessante selezione di temi e problemi, utili a riflettere sul rapporto tra diritto e tecnologie informatiche; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 2 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Data society. Governo dei dati e tutela dei diritti nell'era digitale</i> (Giuffrè Francis Lefebvre, Milano 2019) è un lavoro monografico: eccellente la qualità dell'elaborato, ampiamente documentato e metodologicamente rigoroso, in tema di governo dei dati e tutela dei diritti nella società contemporanea, definita come "data society"; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 3 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Scienza giuridica e tecnologie informatiche</i> (Giappichelli, Torino 2017) è un lavoro monografico, di cui la candidata risulta co-autrice: sufficiente la qualità dell'elaborato, che evidenzia ampie sovrapposizioni rispetto alla pubblicazione n. 1; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1
	b)	1
	c)	0,5
	totale	2,5
Pubblicazione n. 4 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Intelligenza artificiale e regolazione giuridica: il ruolo del diritto nel rapporto tra uomo e macchina</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Federalismi.it</i>): buona la qualità del contributo, interessante ed accurato, volto ad indagare il rapporto tra diritto e intelligenza artificiale; il contributo è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Pubblicazione n. 5 (fino a un massimo di punti 4)		
	a)	1,5

<p><i>Il valore giuridico e probatorio delle firme elettroniche tra neutralità tecnologica e certezza del diritto</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Media Laws. Rivista di diritto dei media</i>): buona la qualità del lavoro, dedicato all'esame della normativa europea e nazionale in materia di documenti informatici e firme elettroniche, nell'ambito del quale l'indagine ricostruttiva prevale sulla riflessione critica e filosofico-giuridica; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.</p>	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 6 (fino a un massimo di punti 4)		
<p><i>La tutela della proprietà intellettuale nel quadro dell'evoluzione normativa europea e nazionale: la ricerca dell'equilibrio tra gli interessi in gioco</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Federalismi.it</i>): buona la qualità del contributo, che presenta alcune interessanti riflessioni, accurate e rigorose, ma di taglio essenzialmente ricognitivo, in merito all'impatto delle tecnologie informatiche sulla tutela del diritto d'autore; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.</p>	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 7 (fino a un massimo di punti 4)		
<p><i>La governance dell'intelligenza artificiale tra etica e diritto</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Notizie di Politeia</i>): ottima la qualità del lavoro, che affronta, con approccio critico e rigore di metodo, alcuni tra i principali problemi, etici e giuridici, connessi con l'impiego dell'intelligenza artificiale; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.</p>	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 8 (fino a un massimo di punti 4)		
<p><i>Blockchain e diritto. La «catena del valore» tra documenti informatici, smart contracts e data protection</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Responsabilità civile e previdenza</i>): buona la qualità del contributo, interessante e documentato, dedicato all'esame di importanti questioni giuridiche relative all'utilizzo della tecnologia "blockchain", nell'ambito del quale l'aspetto informativo risulta preponderante rispetto a quello critico; il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.</p>	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 9 (fino a un massimo di punti 4)		
	a)	1,5

<i>Il diritto nella tecnica: tecnologie emergenti e nuove forme di regolazione</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Federalismi.it</i>): buona la qualità del lavoro, accurato e metodologicamente rigoroso, che presenta una interessante riflessione critica sul complesso rapporto tra diritto e nuove tecnologie; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 10 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Il volto dell'amministrazione digitale nel quadro della rinnovata fisionomia dei diritti in rete</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Il diritto dell'informazione e dell'informatica</i>): ottima la qualità dell'elaborato, documentato e rigoroso, in merito alle principali implicazioni giuridiche connesse con l'adozione massiva di tecnologie informatiche nello svolgimento delle funzioni delle amministrazioni pubbliche; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
totale	3,5	
Publicazione n. 11 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Diritto all'esistenza digitale</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>BioLaw Journal</i>): buona la qualità del contributo, che affronta, con metodo rigoroso, il tema della garanzia dei diritti dell'uomo nella c.d. "società digitale"; piena è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
totale	3	
Publicazione n. 12 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Italian Open Government Strategy in National and Regional Regulation</i> è un contributo in volume (<i>Electronic Government and the Information Systems Perspective</i>): buona la qualità del lavoro, accurato e informato, ma di carattere essenzialmente ricognitivo, in merito alla normativa nazionale e regionale in materia di "open data"; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
totale	3	
Punteggio totale Pubblicazioni		50,5
Punteggio totale Titoli e Pubblicazioni		87,5

L'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, è positivo. Il giudizio sintetico espresso dalla Commissione sulla prova svolta dalla candidata n. 2, dott.ssa Fernanda Faini, è buono.

Carlo Litsch 8

Alle ore 10.24 viene chiamato il **candidato n. 3:**

dott. **Marchettoni Leonardo**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'esito della discussione, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI (<i>fino a un massimo di punti 40</i>)	PUNTI	
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		8
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>fino a un massimo di punti 10</i>)		10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		4
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		6
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>fino a un massimo di punti 2</i>)		0
Punteggio totale Titoli		36
<hr/>		
PUBBLICAZIONI (<i>fino a un massimo di punti 60</i>)	PUNTI	
<hr/>		
Consistenza complessiva della produzione scientifica (<i>fino a un massimo di punti 12</i>)	12	
<hr/>		
Pubblicazione n. 1 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Ius, potestas e ratio in Guglielmo di Ockham</i> (Mucchi, Modena 2019) è un lavoro monografico: ottima la qualità dell'elaborato, accurato e chiaro nell'esposizione, che ricostruisce alcuni tratti essenziali del pensiero di Guglielmo di Ockham e valuta criticamente la rilevanza della sua riflessione filosofico-politica in età medievale; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
<hr/>		
Pubblicazione n. 2 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Breve storia della democrazia. Da Atene al populismo</i> (Firenze University Press, Firenze 2018) è un lavoro monografico: sufficiente la qualità del contributo, esplicitamente destinato alla didattica universitaria, ma invero di carattere essenzialmente divulgativo, che prova a condensare in poche pagine una storia lunga e complessa, senza mai seriamente problematizzare la possibilità stessa di configurare un simile oggetto storiografico; solo parziale è la	a)	1
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	2

Carlo Witsch 9

congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Publicazione n. 3 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Relativismo e differenza culturale</i> (Edizioni Nuova Cultura, Roma 2012) è un lavoro monografico: ottima la qualità dell'elaborato, informato e accurato, che affronta, da una prospettiva essenzialmente ricognitiva, la questione della differenza culturale, soffermandosi sul problema filosofico del relativismo e, conseguentemente, su quello politico della possibilità stessa di un dialogo interculturale; piena la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 4 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>I diritti umani tra universalismo e particolarismo</i> (Giappichelli, Torino 2012) è un lavoro monografico: ottima la qualità del contributo, metodologicamente rigoroso e vivacemente critico, che ha per oggetto un'analisi storica e filosofica dell'evoluzione dei diritti umani, con particolare attenzione rivolta alle questioni relative alle diverse declinazioni teoriche del tema; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 5 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Objectivity and law</i> è un contributo in volume (<i>Encyclopedia of philosophy of law and social sciences</i>): ottima la qualità del lavoro, che ricostruisce, in modo sintetico ed efficace, le principali implicazioni giuridiche della nozione di "obiettività"; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 6 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>From Hart to Dworkin via Brandom: Indeterminacy, interpretation, and objectivity</i> è un contributo in volume (<i>Objectivity in Jurisprudence, legal interpretation and practical reasoning</i>): ottima la qualità dell'elaborato, interessante e rigoroso, che ha per oggetto il confronto tra Hart e Dworkin circa il carattere astratto delle norme, riletto alla luce della riflessione filosofica di Robert Brandom; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 7 (fino a un massimo di punti 4)		

<i>Il modello Singapore. Democrazia e tecnocrazia nel XXI secolo</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Jura Gentium</i>): buona la qualità del contributo, che presenta alcune interessanti riflessioni, di carattere filosofico-politico, in merito alla crisi della democrazia rappresentativa e al modo in cui la più recente evoluzione delle tecnologie di elaborazione e diffusione delle informazioni possa incidere sui processi democratici; solo parziale è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	2,5
Publicazione n. 8 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Norma, obbligo e sanzione. Una rilettura di alcune nozioni giuridiche a partire dalla pragmatica di Robert Brandom</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Diritto & Questioni pubbliche</i>): ottima la qualità del lavoro, accurato e rigoroso, che affronta la questione del rapporto tra obbligo giuridico e norma, efficacemente impiegando alcune sollecitazioni tratte dalla riflessione filosofica di Robert Brandom; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 9 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Recognition of International Law: From Formal Criteria to Substantive Principles</i> è un contributo in volume (<i>General principles of law. The role of the judiciary</i>): buona la qualità dell'elaborato, interessante e informato, che affronta il tema classico del "riconoscimento", in relazione al rapporto tra diritto internazionale e nazionale; piena la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	1,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 10 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Dialogo fra corti e judicial borrowing: una prospettiva inferenzialista</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Rivista di filosofia del diritto</i>): ottima la qualità del contributo, rigoroso nel metodo e chiaro nella esposizione, che esamina la questione del dialogo tra le corti, impiegando, anche in questo caso, alcune interessanti sollecitazioni tratte dalla riflessione di Robert Brandom; il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 11 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Relativismo e incompletezza: ovvero che cosa c'è di (assolutamente) vero nel relativismo</i> è un articolo in rivista di classe	a)	1,5
	b)	0,5

A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Ars interpretandi</i>): buona la qualità dell'elaborato, senz'altro interessante, e a tratti anche brillante, volto a tematizzare alcune fondamentali contraddizioni teoriche inerenti al relativismo; solo parziale è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	c)	0,5
	totale	2,5
Publicazione n. 12 (fino a un massimo di punti 4)		
Ockham e l'origine dei diritti soggettivi è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico</i>): ottima la qualità del contributo, documentato e metodologicamente rigoroso, che ha per oggetto l'analisi della riflessione di Ockham sui diritti soggettivi e il dibattito storiografico sull'evoluzione storica di tale categoria giuridica; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Punteggio totale Pubblicazioni		50
Punteggio totale Titoli e Pubblicazioni		86

L'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, è positivo. Il giudizio sintetico espresso dalla Commissione sulla prova svolta dal candidato n. 3, dott. Leonardo Marchettoni, è ottimo.

Alle ore 10.37 viene chiamato il **candidato n. 4**:

dott. **Mori Valerio**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'esito della discussione, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI (fino a un massimo di punti 40)	PUNTI
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)	6
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)	8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>fino a un massimo di punti 10</i>)	9
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)	2
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)	6

Carlo Litsch 12

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>fino a un massimo di punti 2</i>)		0,5
Punteggio totale Titoli		31,5
PUBBLICAZIONI (<i>fino a un massimo di punti 60</i>)		PUNTI
Consistenza complessiva della produzione scientifica (<i>fino a un massimo di punti 12</i>)		12
Pubblicazione n. 1 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Movimento e opposizione. Charta 77 e l'interpretazione fenomenologica dei diritti</i> (Edizioni Nuova Cultura, Roma 2022) è un lavoro monografico: eccellente la qualità dell'elaborato, documentato e rigoroso, dedicato alle posizioni degli intellettuali dissidenti cecoslovacchi del gruppo "Charta 77", con particolare attenzione per la riflessione filosofica di Jan Patočka e Václav Havel; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 2 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Diritto naturale, sapienza morale, teologia politica nelle Leggi di Platone</i> (Edizioni Nuova Cultura, Roma 2021) è un lavoro monografico: eccellente la qualità del contributo, accurato e metodologicamente rigoroso, che ha per oggetto l'opera di Platone e la sua interpretazione da parte di Leo Strauss, Karl Popper, Hannah Arendt e Jan Patočka; piena è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 3 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>'Esercitazioni', sciocchezze e spigolature. Volpicelli e un'inventiva contro Capograssi</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Nomos. Le attualità del diritto</i>): eccellente la qualità del lavoro, che affronta, con approccio critico e rigore di metodo, il complesso rapporto accademico, scientifico e politico tra Arnaldo Volpicelli e Giuseppe Capograssi (emergono altresì, nella ricostruzione di un tratto essenziale della storia della filosofia del diritto italiana del primo Novecento, le figure di Giorgio Del Vecchio e Giovanni Gentile); piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 4 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Pursuit of happiness e speranza post-moderna. Rorty su Havel, Patočka (e oltre)</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori	a)	1,5
	b)	0,5

concorsuali dell'Area 12 (<i>Etica & Politica</i>): buona la qualità del contributo, interessante e accurato, che analizza la riflessione filosofico-politica di Richard Rorty e le sue interpretazioni del pensiero di Jan Patočka e Václav Havel; solo parziale è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	c)	0,5
	totale	2,5
Publicazione n. 5 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Atene a processo. L'uso politico della storia nel Gorgia e nel Menesseno di Platone (la prima come «tragedia», la seconda come «farsa»)</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Politica.eu</i>): ottima la qualità dell'elaborato, metodologicamente rigoroso, che ha per oggetto l'analisi, filosofica e filologica, del <i>Gorgia</i> e del <i>Menesseno</i> ; solo parziale è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 6 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>«Terzo umanesimo» e filosofia del diritto. A proposito della riedizione dell'Elogio del diritto di Werner Jaeger</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Rivista internazionale di filosofia del diritto</i>): eccellente la qualità del contributo, che muove dalla presentazione della nuova edizione italiana dell'« <i>Elogio del diritto</i> » di Werner Jaeger (a cura di M. Cacciari e N. Irti), per proporre una riflessione critica sul rapporto tra diritto e forza nel mondo classico; il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Publicazione n. 7 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Nomos, «utile del più forte» e «bene altrui»: sul «Trasimaco» di Platone</i> è un articolo in rivista (<i>Res publica. Rivista di studi storico-politici internazionali</i>): ottima la qualità del lavoro, accurato e metodologicamente rigoroso, che propone un'interessante riflessione sul primo libro della <i>Repubblica</i> di Platone; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	1
	c)	0,5
	totale	3,5
Publicazione n. 8 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>«Senza niun affetto di setta»: spunti dalle lettere inedite di Pietro Piovani ad Augusto Del Noce</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Rivista internazionale di filosofia del diritto</i>): eccellente la qualità del contributo, accurato e rigoroso,	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4

in cui si ripercorre l'intenso confronto tra Pietro Piovani e Augusto Del Noce (con particolare attenzione rivolta al comune interesse per il pensiero di Vico); piena è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Pubblicazione n. 9 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Processo alla donna «sophè kai politichè». Sul caso Aspasia</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Rivista internazionale di filosofia del diritto</i>): eccellente la qualità del lavoro, che propone, attraverso un'agile rilettura delle vicende processuali di Aspasia, alcune interessanti riflessioni sulla natura del diritto attico; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 10 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>«Comunità di giustizia» e agency personale. Per un concetto di dignità dei popoli nell'ultimo Rawls</i> è un contributo in volume (<i>Dignità prismatica. Divergenze e prospettive future</i>): eccellente la qualità dell'elaborato, documentato e rigoroso, che offre una rilettura critica della riflessione sullo spazio politico internazionale, condotta da John Rawls in " <i>The Law of Peoples</i> "; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 11 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Associazioni, dissociazioni, rivoluzione. Su «perfettismo» e «risentimento giuridico» in Rosmini</i> è un contributo in volume (<i>Ragioni (e anti-ragioni) della rivoluzione. Un approccio storico-filosofico e politico a partire dalla Rivoluzione francese</i>): eccellente la qualità del lavoro, che esamina, con rigore di metodo, alcuni concetti chiave nella riflessione politica e giuridica di Antonio Rosmini; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 12 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Mondo naturale e «regnum hominis». Bacone, Patočka e il ripensamento fenomenologico del politico</i> (Gangemi, Roma 2018) è un lavoro monografico: buona la qualità dell'elaborato, interessante e accurato, dedicato al pensiero di Jan Patočka, al suo ripensamento del "politico" a partire dalla fenomenologia, e alla particolare attenzione da lui rivolta al progetto filosofico di Francesco Bacone; solo parziale è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua	a)	1,5
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	2,5

collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Punteggio totale Pubblicazioni		55,5
Punteggio totale Titoli e Pubblicazioni		87

L'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, è positivo. Il giudizio sintetico espresso dalla Commissione sulla prova svolta dal candidato n. 4, dott. Valerio Mori, è ottimo.

Alle ore 11.00 viene chiamato il **candidato n. 5:**

dott. **Moro Giuseppe**

Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, all'esito della discussione, attribuisce i seguenti punteggi:

TITOLI (<i>fino a un massimo di punti 40</i>)	PUNTI	
a) dottorato di ricerca, o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		6
b) attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero (<i>fino a un massimo di punti 8</i>)		8
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (<i>fino a un massimo di punti 10</i>)		10
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		1,5
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (<i>fino a un massimo di punti 6</i>)		5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (<i>fino a un massimo di punti 2</i>)		0
Punteggio totale Titoli		30,5
PUBBLICAZIONI (<i>fino a un massimo di punti 60</i>)	PUNTI	
Consistenza complessiva della produzione scientifica (<i>fino a un massimo di punti 12</i>)	12	
Pubblicazione n. 1 (<i>fino a un massimo di punti 4</i>)		
<i>Ius ex ordine. Studio sulla fortuna dell'opera di Vico nella filosofia del diritto italiana tra primo e secondo Novecento</i> (Giappichelli, Torino 2022) è un lavoro monografico: eccellente la qualità dell'elaborato, originale e metodologicamente rigoroso, che ha per oggetto la recezione dell'opera di Vico negli ambienti della filosofia del diritto italiana, con particolare attenzione rivolta al pensiero di	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
totale	4	

Carlo Litsch

Giorgio Del Vecchio, Giuseppe Capograssi e Pietro Piovani; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.		
Publicazione n. 2 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Le storie che corrono in tempo. Da Cassirer a Vico</i> è un articolo in rivista (<i>Bollettino del Centro di Studi vichiani</i>): eccellente la qualità del contributo, accurato e rigoroso, che affronta il tema della conoscenza mitica, confrontando il pensiero di Cassirer con quello di Vico, e portando l'attenzione sulla questione del diritto naturale delle genti quale nodo fondamentale del problema storico vichiano; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Publicazione n. 3 (fino a un massimo di punti 4)		
« <i>Sotto l'ombra di Cicerone</i> ». <i>Vico oltre la mathesis universalis</i> è un contributo in volume (<i>Trovarsi accanto. Per gli ottant'anni di Vincenzo Vitiello</i>): ottima la qualità del lavoro, documentato e metodologicamente rigoroso, che analizza l'evoluzione del pensiero vichiano, dalle giovanili opere giuridiche fino alla prima edizione della <i>Scienza nuova</i> , ripercorrendo, in chiave critica, l'esemplare itinerario di ricerca di Vincenzo Vitiello; solo parziale è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.	a)	2
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	3
Publicazione n. 4 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Filosofia e diritto nel Vico di Benvenuto Donati. Contributo allo studio dell'idealismo nella cultura giuridica italiana di primo Novecento</i> è un articolo in rivista (<i>Il Pensiero</i>): eccellente la qualità del contributo, originale e metodologicamente rigoroso, che indaga le implicazioni filosofico-giuridiche della lettura di Vico da parte di Benvenuto Donati, e ricostruisce il rapporto di quest'ultimo con Giovanni Gentile, nel segno della tensione dialettica tra idealismo e filosofia del diritto; piena è la congruenza del lavoro con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Publicazione n. 5 (fino a un massimo di punti 4)		
« <i>La micrologia nuova di Vico</i> ». <i>Linguaggio e storia nella topica del De ratione</i> è un articolo in rivista (<i>Revue des Études Italiennes</i>): ottima la qualità dell'elaborato, documentato e rigoroso, che ha per oggetto l'analisi filologica e filosofica delle opere giovanili di Vico, dalle <i>Orazioni inaugurali</i> al <i>De ratione</i> ; solo parziale è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale, scientificamente rilevante, garantisce	a)	2
	b)	0,5
	c)	0,5
	totale	3

Carlo Litsch

un'ampia diffusione all'interno della comunità internazionale degli studi.		
Pubblicazione n. 6 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Crisi e istituzione dell'ordine civile nel De uno di Giambattista Vico</i> è un contributo in volume (<i>Istituzione. Filosofia, politica, storia</i>): eccellente la qualità del lavoro, per originalità e rigore metodologico, che analizza il senso e la portata della riflessione giuridica di Vico, fermando l'attenzione sui concetti fondamentali di "ordine" e "istituzione"; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 7 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Per l'edizione del carteggio Croce-Donati (1921-49)</i> è un contributo in volume (<i>Annali dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici</i>): eccellente la qualità dell'elaborato, rigoroso nel metodo e innovativo quanto ai risultati conseguiti, dedicato allo studio dell'importante confronto epistolare tra Benedetto Croce e Benvenuto Donati; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 8 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Filosofia e scienza del diritto nel Vico di Pietro Piovani</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Rivista internazionale di filosofia del diritto</i>): eccellente la qualità del contributo, per originalità, rigore e rilevanza scientifica, volto a tematizzare la fondamentale incidenza del pensiero di Vico nella riflessione filosofico-giuridica di Pietro Piovani; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta significativa e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 9 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Il giovane Vico nell'interpretazione di Benvenuto Donati</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Archivio giuridico Filippo Serafini</i>): eccellente la qualità del lavoro, per il suo rigore metodologico e per la consistenza scientifica dei risultati conseguiti, dedicato al pensiero e all'opera di Benvenuto Donati, con particolare riferimento alla sua interpretazione, in chiave filosofico-giuridica, della meditazione giovanile vichiana; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 10 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Historia duplex. Diritto, linguaggio e scrittura nell'opera di Giambattista Vico</i> è un contributo in volume (<i>Annali dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici</i>): eccellente la qualità dell'elaborato, per	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5

il suo carattere innovativo e per la rilevanza dei risultati conseguiti, che affronta con rigore di metodo lo studio dell'opera di Vico, prestando specifica attenzione alla riflessione giuridica del filosofo e alle essenziali connessioni tra le questioni relative al diritto e quelle concernenti il linguaggio; il lavoro, che per ampiezza e articolazione può considerarsi come uno studio monografico, risulta pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	totale	4
Pubblicazione n. 11 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>L'immagine e il significato della scienza giuridica. Note sul pensiero di Hans Kelsen (1911-1925)</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Materiali per una storia della cultura giuridica</i>): eccellente la qualità del contributo, quanto all'originalità dell'approccio e alla rilevanza scientifica delle conclusioni, dedicato al peculiare interesse mostrato da Kelsen, nelle opere giuridiche composte tra gli anni Dieci e Venti, per la mitologia e la sociologia; piena è la congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta significativa e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Pubblicazione n. 12 (fino a un massimo di punti 4)		
<i>Il limite della funzione logica nello studio dei concetti giuridici. Note sul rapporto tra Hans Kelsen ed Ernst Cassirer</i> è un articolo in rivista di classe A per i settori concorsuali dell'Area 12 (<i>Jus Online</i>): eccellente la qualità del lavoro, per il rigore metodologico e per il carattere innovativo dei risultati conseguiti, che ricostruisce e discute criticamente il rapporto di Kelsen con Cassirer, prestando particolare attenzione alla questione dei limiti della funzione logica nella determinazione dei contenuti della scienza giuridica; pienamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; la sua collocazione editoriale risulta rilevante e assicura un'ampia diffusione all'interno della comunità scientifica.	a)	2,5
	b)	1
	c)	0,5
	totale	4
Punteggio totale Pubblicazioni		58
Punteggio totale Titoli e Pubblicazioni		88,5

L'esito dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e comprensione di un testo scritto, è positivo. Il giudizio sintetico espresso dalla Commissione sulla prova svolta dal candidato n. 5, dott. Giuseppe Moro, è ottimo.

Alle ore 11.15, al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, e dell'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, i candidati sono invitati a lasciare la riunione telematica.

Carlo Litsch

La Commissione procede a questo punto a definire i punteggi, tenuto conto dei criteri stabiliti nel **verbale n. 1** del 3 maggio 2023:

N.	CANDIDATO	TITOLI <i>(max punti 40)</i>	PUBBLICAZIONI <i>(max punti 60)</i>	TOTALE
1	CROCETTA Christian	28,5	51,5	80
2	FAINI Fernanda	37	50,5	87,5
3	MARCHETTONI Leonardo	36	50	86
4	MORI Valerio	31,5	55,5	87
5	MORO Giuseppe	30,5	58	88,5

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.15 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12.30 per la stesura della relazione riassuntiva, la redazione della graduatoria di merito, la nomina del vincitore della procedura valutativa e l'eventuale individuazione degli ulteriori candidati idonei a ricoprire il posto per cui la stessa è bandita.

Il presente verbale, unitamente al suo allegato, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente, Prof. Carlo Nitsch, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati, a mezzo posta elettronica, al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi (ufficio.concorsi@unipegaso.it), unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

La riunione è sciolta alle ore 12.20.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Nitsch (Presidente) Carlo Nitsch

UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

REGISTRO CANDIDATI

(Allegato n. 1 al Verbale n. 4 del 22 giugno 2023)

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
1	Crocetta	Christian	Venezia	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Faini	Fernanda	Firenze	[REDACTED]	[REDACTED]
3	Marchettoni	Leonardo	Firenze	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Mori	Valerio	Civitavecchia (RM)	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Moro	Giuseppe	Brindisi	[REDACTED]	[REDACTED]

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Nitsch (Presidente)

Carlo Nitsch

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

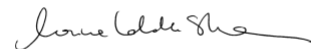
La sottoscritta, Prof.ssa **MARINA LALATTA COSTERBOSA**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 22/6/2023, e di concordare con il contenuto del Verbale n. 4 (Discussione pubblica), a firma del Prof. Carlo Nitsch, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Pistoia, 22 giugno 2023

Firma



Si allega copia del documento d'identità.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto, Prof. **LORENZO PASSERINI GLAZEL**, componente della Commissione giudicatrice incaricata della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato nel SSD IUS/20 - Filosofia del diritto - Settore concorsuale 12/H3 - Filosofia del diritto - ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 24, comma 3, con contratto a tempo determinato e definito, presso la Facoltà di Giurisprudenza (Cod. 33/1RTT/IUS20/2023/8) dell'Università Telematica Pegaso S.r.l.,

DICHIARA

di aver partecipato alla seduta della Commissione, svolta per via telematica in data 22/6/2023, e di concordare con il contenuto del Verbale n. 4 (Discussione pubblica), a firma del Prof. Carlo Nitsch, Presidente della Commissione, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Brescia, 22 giugno 2023

Firma



Si allega copia del documento d'identità.