

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023.

VERBALE N. 2
(Valutazione del curriculum e delle pubblicazioni e giudizi)

Oggi, 24 maggio 2023, alle ore 15.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 85 del 18/04/2023 nelle persone di:

- Prof. Marcellino Monda, Presidente;
- Prof.ssa Mariarosaria Santillo, Componente.
- Prof.ssa Giuseppa Mudò, Segretario.

Il Prof. Marcellino Monda si trova a Napoli presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

La Prof.ssa Mariarosaria Santillo si trova a Napoli presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

La Prof.ssa Giuseppa Mudò si trova a Palermo presso l'Università degli Studi di Palermo;

I professori sopra indicati, componenti della Commissione, sono tutti presenti telematicamente, attraverso l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto, dal Responsabile del procedimento, l'elenco dei candidati che hanno inviato la documentazione nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che la stessa è stata inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer".

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara, al fine di garantire il principio di trasparenza (art. 97 Cost.) e della par condicio tra i concorrenti partecipanti alla procedura in epigrafe, che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di incompatibilità tassativamente previste ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ravvisa, infine, che non sono state presentate istanze di ricusazione.



Università Telematica

Il suddetto elenco dei candidati viene, quindi, allegato al presente verbale, e ne costituisce parte integrante (**Allegato n. 1**).

La Commissione, pertanto, procede alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati in questione, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo un motivato giudizio analitico, ai sensi dell'art. 5 del Bando, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 03/05/2023.

La Commissione dà lettura dei criteri di valutazione, resi pubblici attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale di Ateneo, determinati nella precedente riunione e, a tal proposito, precisa che non sussistono casi di controversa applicabilità dei criteri a suo tempo indicati.

La Commissione prende atto che deve procedere alla valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche quantificate e descritte nella domanda di partecipazione e allegate dai candidati di cui all'allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati. Ad esito di tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli anzidetti candidati nei lavori presentati per la valutazione, ad eccezione del prof. Marcellino Monda che, occupando posizione assolutamente marginale, risulta essere coautore con la candidata Ines Villano in quattro pubblicazioni.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, messe a disposizione della Commissione dall'Università, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

Al termine dell'esame del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, i Commissari procedono alla formulazione dei relativi punteggi e dei giudizi individuali e del giudizio collegiale, riportati nell'**Allegato n. 2** del presente verbale.

Alle ore 16.45, conclusa la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione chiude i lavori e si aggiorna per lo stesso giorno alle ore 17.00, per la nomina degli idonei/vincitori.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

- Prof. Marcellino Monda Marcellino Monda

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

Elenco candidati

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Carducci	Filippo	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Feligioni	Marco	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	Gastaldello	Stefano	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	Martella	Giuseppina	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
5	Paciello	Fabiola	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
6	Strata	Fabrizio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
7	Totta	Pierangela	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
8	Villano	Ines	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

Valutazione titoli e pubblicazioni e giudizi individuali e collettivi

1. Carducci Filippo

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 0	Punti 0
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3

massimo di punti 3		
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: 0	Punti 0
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: uguale o maggiore di 4	Punti 4
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 1	Punti 0,5
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 2	Punti 2
		TOTALE PUNTI TITOLI 19,5

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1.White matter microstructural changes following quadrato motor training: A longitudinal study	Buona/Ottima	Dominante	5
2.White matter abnormalities in treatment- naive adolescents at the	Bassa/Mediocre	Dominante	2

earliest stages of Anorexia Nervosa: A diffusion tensor imaging study			
3. Whole-brain voxel-based morphometry study of children and adolescents with Down syndrome	Bassa/Mediocre	Dominante	2
4. Increased cerebellar volume and BDNF level following quadrato motor training	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Correlates of Silence: Enhanced Microstructural Changes in the Uncinate Fasciculus	Buona/Ottima	Dominante	5
6. Embodied cognitive flexibility and neuroplasticity following Quadrato Motor Training	Buona/Ottima	Dominante	5
7. Accuracy of an individualized MR-based head model for navigated brain stimulation	Buona/Ottima	Dominante	5
8. Resting State Cortical Electroencephalographic Rhythms are Related to Gray Matter Volume in Subjects with Mild Cognitive Impairment and Alzheimer's Disease	Buona/Ottima	NON Dominante	3
9. Regional personalized electrodes to select transcranial current stimulation target	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Altered thalamo-cortical and occipital-parietal-temporal-frontal white matter	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1

connections in patients with anorexia and bulimia nervosa: A systematic review of diffusion tensor imaging studies			
11. Prefrontal cortex in long- term memory: an "interference" approach using magnetic stimulation	Buona/Ottima	NON Dominante	3
12. Diameter, length, speed, and conduction delay of callosal axons in macaque monkeys and humans: Comparing data from histology and magnetic resonance imaging diffusion tractography	Buona/Ottima	NON Dominante	3
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 44

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

Il candidato Carducci Filippo, Dottore di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità buona. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Esse trattano prevalentemente argomenti di fisiologia. Il candidato presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In



Università Telematica

conclusione, il candidato può essere complessivamente giudicato, in riferimento al SSD BIO/09, di livello buono.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

Il candidato Carducci Filippo è Dottore di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche per la gran parte di neurofisiologia congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dal candidato mostrano un profilo scientifico e didattico di discreto livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, il candidato è giudicato di buon livello.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

Il candidato Carducci Filippo, dottore di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali, per la valutazione comparativa presenta 12 pubblicazioni scientifiche, di cui una review, su tematiche di neurologia, in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica ha continuità temporale. Buono il profilo didattico. Nel complesso, in riferimento al SSD BIO/09, il candidato è giudicato di buon livello.

Giudizio collegiale

Il Dott. Carducci Filippo è in possesso del Dottorato di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di buon livello. Il candidato ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, le pubblicazioni riportano prevalentemente studi di fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che il candidato possieda un profilo di qualità buona per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

2. Feligioni Marco

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 2
-Specializzazione pertinente	N: 0	Punti 0

con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)		
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: uguale o maggiore di 6	Punti 6
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: uguale o maggiore di 4	Punti 4
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web of Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 6	Punti 3
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 2	Punti 2
		TOTALE PUNTI TITOLI

Valutazione pubblicazioni

TABELLA: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. Targeting SUMO-1ylation Contrasts Synaptic Dysfunction in a Mouse Model of Alzheimer's Disease	Buona/Ottima	Dominante	5
2. Hyperhomocysteinemia as a Risk Factor and Potential Nutraceutical Target for Certain Pathologies	NON pertinente	Dominante	0
3. The selective disruption of presynaptic JNK2/STX1a interaction reduces NMDA receptor-dependent glutamate release	Buona/Ottima	Dominante	5
4. The pivotal role of SUMO-1-JNK-Tau axis in an in vitro model of oxidative stress counteracted by the protective effect of curcumin	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Considerations around the SARS-CoV-2 Spike Protein with Particular Attention to COVID-19 Brain Infection and Neurological Symptoms	NON pertinente	Dominante	0
6. Effect of lobeglitazone on motor function in rat model of Parkinson's disease with diabetes co-morbidity	Bassa/Mediocre	Dominante	2
7. SUMOylation	Bassa/Mediocre	Dominante	2

Regulates TDP-43 Splicing Activity and Nucleocytoplasmic Distribution			
8. Impaired antioxidant KEAP1-NRF2 system in amyotrophic lateral sclerosis: NRF2 activation as a potential therapeutic strategy	NON pertinente	NON Dominante	0
9. Retinal ganglion cell loss in an ex-vivo mouse model of optic nerve cut is prevented by curcumin treatment.	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Protective Effect of Curcuma Extract in an Ex Vivo Model of Retinal Degeneration via Antioxidant Activity and Targeting the SUMOylation	Buona/Ottima	Dominante	5
11. Syntaxin-1a and SNAP-25 expression level is increased in the blood samples of ischemic stroke patients	NON pertinente	Dominante	0
12. Non-SUMOylated alternative spliced isoforms of alpha-synuclein are more aggregation-prone and toxic.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 31

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA



Università Telematica

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

Il candidato Feligioni Marco, Dottore di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità buona. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono, per la maggior parte, poco coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Sebbene alcune pubblicazioni trattino argomenti di fisiologia, molte altre riportano studi di farmacologia. Il candidato presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, il candidato può essere complessivamente giudicato, in riferimento al SSD BIO/09, di livello più che sufficiente.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

Il candidato Feligioni Marco è Dottore di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche solo in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09 in quanto molte trattano di tematiche di farmacologia. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dal candidato mostrano un profilo scientifico e didattico di buon livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, il candidato è giudicato di discreto livello.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

Il candidato Feligioni Marco, è Dottore di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità buona. Delle 12 pubblicazioni presentate solo alcune sono coerenti con le tematiche del SSD BIO/09, la maggior parte di esse trattano studi di farmacologia. Il candidato presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. Per SSD BIO/09, il candidato può essere giudicato di livello discreto.

Giudizio collegiale

Il Dott. Feligioni Marco è in possesso del Dottorato di Ricerca in Farmacologia e Tossicologia. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di buon livello. Il candidato ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono solo parzialmente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, molte pubblicazioni riguardano tematiche più inerenti alla farmacologia che alla fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che il candidato possieda un profilo di qualità più che sufficiente per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

3. Gastaldello Stefano

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 0	Punti 0
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: uguale o maggiore di 6	Punti 6
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: uguale o maggiore di 4	Punti 4
-Attività di referaggio per	N: 0	Punti 0

riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2		
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: 0	Punti 0
		TOTALE PUNTI TITOLI 21

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. The chaperone co-inducer BGP-15 alleviates ventilation- induced diaphragm dysfunction	Buona/Ottima	NON Dominante	3
2. Proteomic Approach to Identify Alterations in the Small Ubiquitin-like Modifier (SUMO) Network during Controlled Mechanical Ventilation in Rat Diaphragm Muscle	Bassa/Mediocre	Dominante	2
3. Sarcolemmal loss of active nNOS	Buona/Ottima	NON Dominante	3

(Nos1) is an oxidative stress-dependent, early event driving disuse atrophy			
4. Expression of SUMO enzymes is fiber type dependent in skeletal muscles and is dysregulated in muscle disuse	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Muscle RING-finger protein-1 (MuRF1) functions and cellular localization are regulated by SUMO1 post-translational modification	Buona/Ottima	Dominante	5
6. High glucose-induced oxidative stress accelerates myogenesis by altering SUMO reactions	Buona/Ottima	Dominante	5
7. Vitamin C and E Treatment Blunts Sprint Interval Training- Induced Changes in Inflammatory Mediator-, Calcium-, and Mitochondria-Related Signaling in Recreationally Active Elderly Humans	Buona/Ottima	NON Dominante	3
8. Caveolin-1 promotes radioresistance in rhabdomyosarcoma through increased	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1

oxidative stress protection and DNA repair			
9. Rare genetic variability in human drug target genes modulates drug response and can guide precision medicine	NON pertinente	NON Dominante	0
10. Toward predicting CYP2D6-mediated variable drug response from CYP2D6 gene sequencing data	NON pertinente	NON Dominante	0
11. Vitamin C and E Treatment Blocks Changes in Kynurenine Metabolism Triggered by Three Weeks of Sprint Interval Training in Recreationally Active Elderly Humans	Buona/Ottima	NON Dominante	3
12. Citrullination is linked to reduced Ca ²⁺ sensitivity in hearts of a murine model of rheumatoid arthritis	Buona/Ottima	NON Dominante	3
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 33

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
--	---------	--



Università Telematica

Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5
------------------------	--------	------------

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

Il candidato Gastaldello Stefano, Dottore di Ricerca in Biologia e Patologia molecolare e cellulare, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità buona. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono, per un certo numero, solo parzialmente coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Sebbene alcune pubblicazioni trattino argomenti di fisiologia, altre trattano argomenti di biologia molecolare. Il candidato presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, il candidato può essere complessivamente giudicato, in riferimento al SSD BIO/09, di livello sufficiente.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

Il candidato Gastaldello Stefano è Dottore di Ricerca in Biologia e Patologia molecolare e cellulare. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche solo in parte congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09 in quanto alcune trattano di tematiche di farmacologia. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dal candidato mostrano un profilo scientifico e didattico di discreto livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, il candidato è giudicato di discreto livello.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

Il candidato Gastaldello Stefano è Dottore di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare. Delle 12 pubblicazioni presentate solo alcune sono coerenti con l'SSD BIO/09. Il profilo scientifico e didattico del candidato è di buona qualità, e la produzione scientifica presenta continuità temporale. Nel complesso il candidato, in riferimento all'SSD BIO/09, è giudicato di livello più che sufficiente.

Giudizio collegiale

Il Dott. Gastaldello Stefano è in possesso del Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia molecolare e cellulare. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di buon livello. Il candidato ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono parzialmente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, alcune pubblicazioni riguardano tematiche più inerenti alla biologia molecolare che alla fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che il candidato possieda un profilo di qualità sufficiente per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

4. Martella Giuseppina

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 1	Punti 2
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: uguale o maggiore di 6	Punti 6
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: uguale o maggiore di 4	Punti 4
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2

Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2		
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: 0	Punti 0
		TOTALE PUNTI TITOLI 25

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. Impairment of bidirectional synaptic plasticity in the striatum of a mouse model of DYT1 dystonia: Role of endogenous acetylcholine	Buona/Ottima	Dominante	5
2. Altered profile and D2-dopamine receptor modulation of high voltage-activated calcium current in striatal medium spiny neurons from	Buona/Ottima	Dominante	5

animal models of Parkinson's disease			
3. Cholinergic dysfunction alters synaptic integration between thalamo-striatal and cortico-striatal inputs in DYT1 dystonia	Buona/Ottima	NON Dominante	3
4. Regional specificity of synaptic plasticity deficits in a knock-in mouse model of DYT1 dystonia	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Exposure to low-dose rotenone precipitates synaptic plasticity alterations in PINK1 heterozygous knockout mice	Bassa/Mediocre	Dominante	2
6. Abnormal striatal plasticity in a DYT11/SGCE myoclonus dystonia mouse model is reversed by adenosine A2A receptor inhibition	Buona/Ottima	NON Dominante	3
7. The neurobiological bases of autism	Buona/Ottima	Dominante	5

spectrum disorders: the R451C-neuroigin 3 mutation hampers the expression of long- term synaptic depression in the dorsal striatum			
8. Dietary Vitamin E as a protective factor for Parkinson's disease: Clinical and experimental evidence	Buona/Ottima	NON Dominante	3
9. Loss of non-apoptotic role of caspase-3 in the PINK1 mouse model of Parkinson's disease	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Ischemic injury precipitates neuronal vulnerability in Parkinson's disease: Insights from PINK1 mouse model study and clinical retrospective data	Bassa/Mediocre	Dominante	2
11. Rescue of striatal long-term depression by	Buona/Ottima	Dominante	5

chronic mGlu5 receptor negative allosteric modulation in distinct dystonia models			
12. Pattern of Mitochondrial Respiration in Peripheral Blood Cells of Patients with Parkinson's Disease	Bassa/Mediocre	Dominante	2
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 45

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

La candidata Martella Giuseppina, Dottore di Ricerca in Neuroscienze e Specialista in Patologia Clinica, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità molto buona. Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono, nel loro complesso, coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Infatti, le pubblicazioni trattano argomenti di fisiologia. La candidata presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, la candidata può essere complessivamente giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello molto buono.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

La candidata Martella Giuseppina è Dottore di Ricerca in Neuroscienze e Specialista in Patologia Clinica. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche di



Università Telematica

fisiologia, congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dalla candidata mostrano un profilo scientifico e didattico di buon livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, la candidata è giudicata di livello molto buono.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

La candidata Martella Giuseppina è Dottore di Ricerca in Neuroscienze e Specialista in Patologia Clinica, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità molto buona. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione comparativa sono complessivamente coerenti con le tematiche del SSD BIO/09, vertendo su argomenti di neurofisiologia, con particolare attenzione alla plasticità sinaptica. In conclusione, la candidata può essere complessivamente giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello sicuramente molto buono.

Giudizio collegiale

La Dott.ssa Martella Giuseppina è in possesso del Dottorato di Neuroscienze e della Specializzazione in Patologia Clinica. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di livello molto buono. La candidata ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, alcune pubblicazioni riguardano tematiche inerenti alla fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che la candidata possieda un profilo di qualità molto buona per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

5. Paciello Fabiola

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola	N: 1	Punti 4

specializzazione)		
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: 0	Punti 0
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: uguale o maggiore di 4	Punti 4
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 2	Punti 2
		TOTALE PUNTI TITOLI 20

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. Noise-induced auditory damage affects hippocampus causing memory deficits in a model of early age-related hearing loss.	Buona/Ottima	Dominante	5
2. Redox imbalance as a common pathogenic factor linking hearing loss and cognitive decline	Scarsa/Mediocre	Dominante	2
3. Connexin 30 deletion exacerbates cochlear senescence and age-related hearing loss.	Buona/Ottima	Dominante	5
4. Early noise-induced hearing loss accelerates presbycusis altering aging processes in the cochlea	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Auditory sensory deprivation induced by noise exposure exacerbates cognitive decline in a mouse model of Alzheimer's disease	Buona/Ottima	Dominante	5
6. Noise-Induced Cochlear Damage Involves PPAR Down-Regulation through the Interplay between Oxidative Stress and Inflammation	Bassa/Mediocre	Dominante	2

7. Styrene targets sensory and neural cochlear function through the crossroad between oxidative stress and inflammation.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
8. Antioxidant and anti-inflammatory effects of caffeic acid: in vivo evidences in a model of noise-induced hearing loss.	Buona/Ottima	Dominante	5
9. Cx26 partial loss causes accelerated presbycusis by redox imbalance and dysregulation of Nfr2 pathway	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Anodal transcranial direct current stimulation affects auditory cortex plasticity in normal-hearing and noise exposed rats.	Buona/Ottima	Dominante	5
11. Pioglitazone Represents an Effective Therapeutic Target in Preventing Oxidative/Inflammatory Cochlear Damage Induced by Noise Exposure.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
12. Rosmarinic acid up-regulates the noise-activated Nrf2/HO-1 pathway and protects against noise-induced	Buona/Ottima	Dominante	5
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 48

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

La candidata Paciello Fabiola, Dottore di Ricerca in Neurofisiologia del distretto cervico-facciale, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità buona. Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Esse trattano prevalentemente argomenti di fisiologia. La candidata presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, la candidata può essere complessivamente giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello più che buono.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

La candidata Paciello Fabiola è Dottore di Ricerca in Neurofisiologia del distretto cervico-facciale. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche prevalentemente su tematiche di fisiologia congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dalla candidata mostrano un profilo scientifico e didattico di discreto livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, la candidata è giudicata di livello più che buono.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

La candidata Paciello Fabiola è Dottore di Ricerca in Neurofisiologia del distretto cervico-facciale. Ha presentato 12 pubblicazioni di argomenti di neurofisiologia nel campo della percezione acustica, tutte coerenti con l'SSD BIO/09. Il profilo scientifico e didattico è di buona qualità, così come lo è la continuità temporale della produzione scientifica. La candidata, in riferimento al SSD BIO/09, può essere complessivamente giudicata di livello più che buono.

Giudizio collegiale

La Dott.ssa Paciello Fabiola è in possesso del Dottorato di Neurofisiologia del distretto cervico-facciale. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di buon livello. La candidata ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla

commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, le pubblicazioni riguardano tematiche inerenti alla fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che la candidata possieda un profilo di qualità più che buona per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

6. Strata Fabrizio

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 0	Punti 0
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 0	Punti 0
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese	N: uguale o maggiore di 6	Punti 6

fino a un massimo di punti 6		
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: 1	Punti 1
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: 0	Punti 0
		TOTALE PUNTI TITOLI 17

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. Transient expression of a novel type of GABA response in rat CA3 hippocampal neurones during development.	Buona/Ottima	Dominante	4
2. cAMP-dependent modulation of Giant Depolarizing Potentials by metabotropic glutamate receptors	Buona/Ottima	Dominante	4

in the hippocampus			
3. Giant GABAergic potentials in the developing hippocampus: a model of neuronal synchronization	Buona/Ottima	Dominante	1
4. A pacemaker current in dye-coupled hilar interneurons contributes to the generation of giant GABAergic potentials in developing hippocampus.	Buona/Ottima	Dominante	4
5. A pacemaker current in dye-coupled hilar interneurons contributes to the generation of giant GABAergic potentials in developing hippocampus.	Buona/Ottima	Dominante	4
6. Intrinsic oscillations in CA3 hippocampal pyramids: physiological relevance to theta rhythm generation.	Buona/Ottima	Dominante	4
7. Neural correlates of instrumental learning in primary auditory cortex.	Buona/Ottima	Dominante	4
8. The chemo- and somatotopic architecture of the Galago cuneate and gracile nuclei.	Buona/Ottima	Dominante	4

9. Effects of sensorimotor restriction and anoxia on gait and motor cortex organization: Implications for a rodent model of cerebral palsy	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Perinatal anoxia degrades auditory system function in rats	Buona/Ottima	Dominante	5
11. Perinatal Asphyxia Affects Rat Auditory Processing: Implications for Auditory Perceptual Impairments in Neurodevelopmental Disorders.	Buona/Ottima	Dominante	5
12. Behavior and brain gene expression changes in mice exposed to preimplantation and prenatal stress	Buona/Ottima	Dominante	5
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 49

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Sufficiente	PUNTI 1

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

Il candidato Strata Fabrizio, Dottore di Ricerca in Neuroscienze, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità sufficiente. Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Esse trattano argomenti di fisiologia. Il candidato non presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, il candidato può essere complessivamente giudicato, in riferimento al SSD BIO/09, di livello buono.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

Il candidato Strata Fabrizio è Dottore di Ricerca in Neuroscienze. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche di neurofisiologia congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica non presenta una buona continuità temporale. I titoli presentati dal candidato mostrano un profilo scientifico e didattico di livello sufficiente. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, il candidato è giudicato di livello buono.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

Il candidato Strata Fabrizio, Dottore di Ricerca in Neuroscienze, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità più che sufficiente. Il candidato presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche di neurofisiologia congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica non presenta continuità temporale. Nel complesso il candidato, con riferimento all'SSD BIO/09, può essere giudicato di livello buono.

Giudizio collegiale

Il Dott. Strata Fabrizio è in possesso del Dottorato di Ricerca in Neuroscienze. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di sufficiente livello. Il candidato ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, le pubblicazioni riportano prevalentemente studi di fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica non è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che il candidato possieda un profilo di qualità buona per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

7. Totta Pierangela

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)	N: 1	Punti 5
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 0	Punti 0
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 1	Punti 1
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: 1	Punti 1
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: 0	Punti 0
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: 2	Punti 2
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science:	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2

0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2		
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 0	Punti 0
-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 2	Punti 2
		TOTALE PUNTI TITOLI 13

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1. SARS-CoV-2, Endothelial Dysfunction, and the Renin- Angiotensin System (RAS): A Potentially Dangerous Triad for the Development of Pre-Eclampsia.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
2. The Protein Arginine Methyltransferases 1 and 5 affect Myc properties in glioblastoma stem cells.	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1
3. Platelet Lysate-Derived Neuropeptide y Influences Migration and Angiogenesis of	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1

Human Adipose Tissue- Derived Stromal Cells.			
4. Huntingtin polyQ Mutation Impairs the 17 β -Estradiol/Neuroglobin Pathway Devoted to Neuron Survival.	NON pertinente	NON Dominante	0
5. Potency testing of mesenchymal stromal cell growth expanded in human platelet lysate from different human tissues.	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1
6. Modulation of 17 β -Estradiol Signaling on Cellular Proliferation by Caveolin-2.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
7. Dynamin II is required for 17 β -estradiol signaling and autophagy-based ER α degradation.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
8. N-terminus-modified Hec1 suppresses tumour growth by interfering with kinetochore-microtubule dynamics.	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1
9. Lysosomal function is involved in 17 β -estradiol- induced estrogen receptor α degradation and cell proliferation.	Buona/Ottima	Dominante	5
10. Pathogen-free, plasma- poor platelet lysate and expansion of human mesenchymal stem	Bassa/Mediocre	NON Dominante	1

cells.			
11. Altered SDF-1-mediated differentiation of bone marrow-derived endothelial progenitor cells in diabetes mellitus.	Bassa/Mediocre	Dominante	2
12. HMGB1-stimulated human primary cardiac fibroblasts exert a paracrine action on human and murine cardiac stem cells.	Buona/Ottima	NON Dominante	3
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 21

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

La candidata Totta Pierangela, Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Cellulari ed in possesso del diploma del Master in Ricerca Clinica e "Medical Affairs", presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità appena sufficiente. Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono, nel loro complesso, solo in parte coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Infatti, solo alcune pubblicazioni trattano di argomenti di fisiologia, mentre molte altre riportano studi riguardanti la biologia applicata. La candidata presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, la candidata può essere complessivamente giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello appena sufficiente.



Università Telematica

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

La candidata Totta Pierangela è Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Cellulari ed è in possesso del diploma del Master in Ricerca Clinica e “Medical Affairs”. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche in parte su tematiche di fisiologia, ed in parte su tematiche di biologia applicata e sulla carcinogenesi poco congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica presenta continuità temporale. I titoli presentati dalla candidata mostrano un profilo scientifico e didattico di livello sufficiente. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, la candidata è giudicata di livello sufficiente.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

La candidata Totta Pierangela, Dottore di Ricerca in Scienze e Tecnologie Cellulari, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di qualità sufficiente. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche, solo in parte su tematiche di fisiologia ed in parte su tematiche di biologia applicata e sulla carcinogenesi, non del tutto congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La continuità temporale della produzione scientifica è buona. Nel complesso, in riferimento al SSD BIO/09, la candidata è giudicata di livello sufficiente.

Giudizio collegiale

La Dott.ssa Totta Pierangela è in possesso del Dottorato in Scienze e Tecnologie Cellulari e del diploma del Master in Ricerca Clinica e “Medical Affairs”. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di livello appena sufficiente. La candidata ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono parzialmente coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, alcune pubblicazioni riguardano tematiche inerenti alla fisiologia, mentre altre riportano studi di biologia applicata. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che la candidata possieda un profilo di qualità appena sufficiente per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.

8. Villano Ines

Valutazione titoli

TABELLA: Punteggio per i titoli fino ad un massimo di **35 punti**

-Dottorato di ricerca o titolo	N: 1	Punti 5
--------------------------------	------	---------

equivalente conseguito all'estero pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 5 (può essere conteggiato un solo dottorato)		
-Specializzazione pertinente con il SSD BIO/09: fino ad un massimo di punti 4 (può essere conteggiata una sola specializzazione)	N: 1	Punti 4
-Master pertinente con il SSD BIO/09, fino ad un massimo di punti 3 (può essere conteggiato un solo master)	N: 1	Punti 3
-Attività per insegnamenti universitari nei corsi di laurea triennali e/o magistrali per il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: uguale o maggiore di 3	Punti 3
-Attività nei corsi di dottorato di ricerca, comprese le attività di tutoraggio per tesi di dottorato, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per anno fino ad un massimo di punti 3	N: 2	Punti 2
-Attività di formazione o di ricerca, pertinente con il SSD BIO/09, in qualificati istituti stranieri: 1 punto per mese fino a un massimo di punti 6	N: uguale o maggiore di 6	Punti 6
-Finanziamenti per attività di ricerca, pertinenti con il SSD BIO/09: 1 punto per finanziamento fino ad un massimo di punti 4	N: 3	Punti 3
-Attività di referaggio per riviste scientifiche recensite da Scopus e/o Web o Science: 0.5 punti per rivista fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 4	Punti 2
-Partecipazione in qualità di organizzatore e/o di relatore su invito a congressi scientifici riguardanti argomenti e/o relazioni pertinenti con il SSD BIO/09: 0,5 punti per partecipazione fino ad un massimo di punti 3	N: 4	Punti 2

-Altri titoli: punti 1 per titolo pertinente con il SSD BIO/09, fino a un massimo di punti 2	N: uguale o maggiore di 2	Punti 2
		TOTALE PUNTI TITOLI 32

Valutazione pubblicazioni

Tabella: Punteggio per le pubblicazioni fino ad un massimo di **60 punti**

Titolo	Pertinenza con il SSD BIO/09	Posizione del candidato	Punteggio
1.The assessment of executive functions to test the integrity of the nigrostriatal network: a pilot study	Buona/Ottima	Dominante	5
2. Higher general executive functioning predicts lower body mass index by mitigating avoidance behaviors	Buona/Ottima	Dominante	5
3. The Neglected Factor in the Relationship between Executive Functioning and Obesity: The Role of Motor Control	Buona/Ottima	Dominante	5
4. Factorial Model of Obese Adolescents: The Role of Body Image Concerns and Selective Depersonalization—A Pilot Study	Buona/Ottima	Dominante	5
5. Functional	Buona/Ottima	Dominante	5

Relationship between Inhibitory Control, Cognitive Flexibility, Psychomotor Speed and Obesity			
6. The Role of Nutraceutical Supplements, Monacolin K and Astaxanthin, and Diet in Blood Cholesterol Homeostasis in Patients with Myopathy	Bassa/Mediocre	Dominante	2
7. Executive Functions in Overweight and Obese Treatment-Seeking Patients: Cross-Sectional Data and Longitudinal Perspectives	Buona/Ottima	Dominante	5
8. Obese subjects without eating disorders experience binge episodes also independently of emotional eating and personality traits among university students of southern Italy	Buona/Ottima	Dominante	4
9. Effects of vegetarian and vegan nutrition on body composition in competitive futsal athletes	Buona/Ottima	Dominante	4
10. Attentional bias in the radial and	Buona/Ottima	Dominante	5

vertical dimensions of space			
11. Exercise Modifies the Gut Microbiota with Positive Health Effects	Buona/Ottima	Dominante	4
12. Basal Forebrain Cholinergic System and Orexin Neurons: Effects on Attention	Buona/Ottima	Dominante	4
			TOTALE PUNTI PUBBLICAZIONI 53

Valutazione per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di 5 punti:

TABELLA

	Livello	
Produzione scientifica	Ottimo	PUNTI 5

Giudizi individuali

Prof. Marcellino Monda

La candidata Villano Ines, Dottore di Ricerca in Scienze Biochimiche e Biotecnologiche, Specialista in Scienza dell'Alimentazione ed in possesso del diploma del Master in Dietetica Applicata, presenta titoli che complessivamente denotano un profilo scientifico e didattico di livello ottimo. Le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata sono ben coerenti con le tematiche del SSD BIO/09. Esse trattano argomenti di fisiologia. La candidata presenta continuità temporale per quanto riguarda la produzione scientifica. In conclusione, la candidata può essere complessivamente giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello ottimo.

Prof.ssa Mariarosaria Santillo

La candidata Villano Ines è Dottore di Ricerca in Scienze Biochimiche e Biotecnologiche, Specialista in Scienza dell'Alimentazione ed in possesso del diploma del Master in Dietetica Applicata. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche di fisiologia congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. La produzione scientifica



Università Telematica

presenta continuità temporale. I titoli presentati dalla candidata mostrano un profilo scientifico e didattico di ottimo livello. Complessivamente, in riferimento al SSD BIO/09, la candidata è giudicata di ottimo livello.

Prof.ssa Giuseppa Mudò

La candidata Villano Ines Dottore di Ricerca in Scienze Biochimiche e Biotecnologiche, Specialista in Scienza dell’Alimentazione ed in possesso del diploma del Master in Dietetica Applicata. I titoli presentati denotano un profilo scientifico e didattico di livello ottimo. La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche su tematiche principalmente di Fisiologia della nutrizione, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. Complessivamente la candidata può essere giudicata, in riferimento al SSD BIO/09, di livello ottimo.

Giudizio collegiale

La Dott.ssa Villano Ines è in possesso del Dottorato di Ricerca in Scienze Biochimiche e Biotecnologiche, della Specializzazione in Scienza dell’Alimentazione e del diploma del Master in Dietetica Applicata. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, i titoli, valutati nel loro complesso, sono di ottimo livello. La candidata ha presentato N. 12 pubblicazioni. Tenuto conto dei criteri stabiliti dalla commissione nella prima seduta della presente procedura selettiva, le pubblicazioni, valutate nel loro complesso, sono coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare BIO/09. Infatti, le pubblicazioni riguardano tematiche inerenti alla fisiologia. La continuità temporale della produzione scientifica è rilevabile. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli, delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva, si ritiene che la candidata possieda un profilo di qualità ottima per ricoprire il ruolo di professore associato per il SSD BIO/09.



Università Telematica

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023.

VERBALE N. 3

(Relazione conclusiva e nomina idonei e vincitori)

Oggi, 24 maggio 2023, alle ore 17.00, si è riunita, in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 85 del 18/04/2023 nelle persone di:

- Prof. Marcellino Monda, Presidente;
- Prof.ssa Mariarosaria Santillo, Componente.
- Prof.ssa Giuseppa Mudò, Segretario.

Il Prof. Marcellino Monda si trova a Napoli presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

La Prof.ssa Mariarosaria Santillo si trova a Napoli presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

La Prof.ssa Giuseppa Mudò si trova a Palermo presso l'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e le pubblicazioni, riporta di seguito la relativa graduatoria:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	CONSISTENZA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	TOTALE
1	VILLANO INES	32	53	5	90
2	MARTELLA GIUSEPPINA	25	45	5	75
3	PACIELLO FABIOLA	20	48	5	73



Università Telematica

4	CARDUCCI FILIPPO	19,5	44	5	68,5
5	STRATA FABRIZIO	17	49	1	67
6	FELIGIONI MARCO	25	31	5	61
7	GASTALDELLO STEFANO	21	33	5	59
8	TOTTA PIERANGELA	13	21	5	39

A conclusione dei lavori, la Commissione, ai sensi dell'art. 8 del Bando, preso atto dei propri giudizi collegiali complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti e all'esito delle valutazioni compiute, dichiara all'unanimità i candidati idonei, dichiarando i vincitori della selezione nelle persone di:

- 1) **VILLANO INES;**
- 2) **MARTELLA GIUSEPPINA.**

La Commissione toglie la seduta alle ore 17.30, dando mandato al Presidente di commissione di trasmettere al Magnifico Rettore, per il tramite del Responsabile del procedimento, i verbali dei lavori, gli allegati e tutta la relativa documentazione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Marcellino Monda (Presidente) Marcellino Monda

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Giuseppa Mudò**, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 30 del 28/02/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina degli idonei.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Marcellino Monda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 24 maggio 2023



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

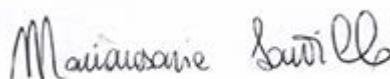
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mariarosaria Santillo, membro della Commissione Giudicatrice della Procedura di valutazione per la copertura di n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – 4a Serie Speciale – n. 20 del 14/03/2023, indetta con Decreto Rettorale n. 30 del 28/02/2023, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa ed alla nomina degli idonei.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2 e 3 a firma del Prof. Marcellino Monda, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso s.r.l. per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Napoli, 24 maggio 2023



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.
I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Marcellino MONDA, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Napoli, 24.05.2023

In fede

Marcellino Monda



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta **Mudò Giuseppa**, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Palermo, 24 maggio 2023

In fede



Università Telematica

Procedura di valutazione comparativa per titoli ed esami a n. 2 posti di Professore Associato nel SSD BIO/09 - Fisiologia - Settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - mediante chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, art. 18, comma 1, con regime di impegno a tempo pieno, presso la Facoltà di Scienze Umanistiche (Cod. 30/2PA/BIO09/2023/7), il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - 4a Serie Speciale - n. 20 del 14/03/2023.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

E DICHIARAZIONE IN MERITO AI LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Mariarosaria Santillo, componente della Commissione di valutazione della procedura in epigrafe indicata, ai sensi dell'art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste all'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni e integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in narrativa e dell'elenco delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato

DICHIARA

Ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a rapporti di parentela e di affinità, fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza more uxorio, tra il sottoscritto e i candidati stessi e comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto e i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità e continuità.

Luogo e data

Napoli, 24 maggio 2023

In fede