

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 55 DEL 15/06/2022.

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

VERBALE N. 5

Il giorno 22 del mese di novembre dell'anno 2022, alle ore 16.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 97 del 08/09/2022, pubblicata sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Esposito De Falco, Ordinario Università Roma "Sapienza", SSD SECS-P08 – Presidente;
- Prof.ssa Mara Cerquetti, Associato Università di Macerata, SSD SECS-P08 – Componente;
- Prof. Eugenio D'Angelo, Associato Università Telematica Pegaso, SSD SECS – P08 – Componente/Segretario.

Il Prof. Salvatore Esposito De Falco si trova a Roma, il Prof. Eugenio D'Angelo si trova a Napoli e la Prof.ssa Mara Cerquetti si trova a Macerata.

Oggetto della riunione odierna è l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla produzione scientifica dei candidati e al colloquio, l'elaborazione di un giudizio riguardante la conoscenza della lingua straniera, oltre che la redazione dei giudizi individuali (Allegato n. 1 al verbale n. 5) e collegiali volti all'identificazione degli idonei e dei vincitori della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AI TITOLI

Coerentemente con quanto già espresso nel verbale n. 3 con riferimento ai titoli desumibili dal curriculum vitae dei candidati, la Commissione, collegialmente, attribuisce i punteggi indicati di seguito in tabella.

Candidati	Titolo a)	Titolo b)	Titolo c)	Titolo d)	Titolo e)	Titolo f)	Totale
DI GUIDA Carmela	3	3	3	3	1	0	13
GABBIANELLI Linda	2	3	3	3	3	0	14
MILETI Antonio	3	3	3	3	3	1	16
MIRONE Francesco	3	3	3	3	3	0	15
MONTERA Raffaella	3	3	3	3	3	2	17

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Con riferimento alla consistenza complessiva, alla continuità e alla intensità della produzione scientifica dei candidati, coerentemente con i giudizi già riportati nel verbale n. 3, la Commissione, collegialmente, attribuisce i punteggi indicati di seguito in tabella.

Candidati	Consistenza	Continuità	Intensità	Totale
DI GUIDA Carmela	3	3	3	9
GABBIANELLI Linda	3	3	3	9
MILETI Antonio	3	2	3	8
MIRONE Francesco	3	2	3	8
MONTERA Raffaella	3	3	3	9

Con riferimento, inoltre, alle pubblicazioni presentate dai candidati, coerentemente con quanto già espresso, con giudizio analitico, riportato nel verbale n. 3, la Commissione, collegialmente, attribuisce i punteggi indicati di seguito in tabella. Si precisa che, per la valutazione delle pubblicazioni, sono stati considerati i seguenti parametri e che il Prof. De Falco si è astenuto nell'attribuire il punteggio ad una delle pubblicazioni inviate dal candidato Mirone, perché coautore della stessa, così come avvenuto durante la valutazione preliminare dei candidati.

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

DI GUIDA Carmela		a+b+c	d	Punteggio = (a+b+c)*d
1	Accountability e Governance nell'era della comunicazione	1,88	100%	1,88
2	The role of board composition in CSR disclosure: an empirical analysis in four european countries	2,50	25%	0,63
3	Port governance reform and financial performance: evidence from Italy	2,38	25%	0,59
4	Ripensare la logistica marittimo-portuale delle cruise 3 destination: riflessioni su opportunità e vincoli per i Paesi del Nord-Africa	2,50	50%	1,25
5	The moderating role of ownership structure on the relation between board independence and voluntary financial disclosure: an analysis of Italian listed company	2,50	25%	0,63
6	Board independence and voluntary financial disclosure: The moderating role of ownership structure	2,50	25%	0,63
7	Il bilancio d'esercizio delle società non quotate a seguito della Direttiva 34/2013: verso una maggiore armonizzazione contabile?	1,50	33%	0,50
8	Trasparenza dei bilanci aziendali ed armonizzazione contabile	1,50	33%	0,50
TOTALE				6,58

GABBIANELLI Linda		a+b+c	d	Punteggio = (a+b+c)*d
1	L'evoluzione della consulenza manageriale in Italia: le caratteristiche della domanda e le sfide dell'offerta consulenziale	2,00	100%	2,00
2	Exploring some marketing practices in management consulting firms: evidence from small service firms in Italy	2,50	50%	1,25
3	Food attitudes and factors affecting food behaviour of Italian college students in a grocery context	2,75	20%	0,55
4	A territorial perspective of SME's default prediction models	2,13	100%	2,13
5	Content Marketing tools and metrics in consulting firms: Preliminary results	2,00	50%	1,00
6	The tourist experience in the digital era : the case of Italian Millennials	2,00	33%	0,66
7	The role of the electronic word-of-mouth in the hotel industry	2,13	50%	1,06
8	An overview of students' entrepreneurial intention antecedents	2,13	25%	0,53
TOTALE				9,18

MILETI Antonio		a+b+c	d	Punteggio = (a+b+c)*d
1	Le avvertenze nella comunicazione di marketing dei prodotti alimentari: efficacia e neuropercezione dei messaggi di warning nell'acquisto di alimenti ad alto contenuto di grassi, zuccheri e alcol	2,38	33%	0,79
2	The interplay of hedonic trend and time pressure in the evaluation of multi-episode tour experiences	3,00	33%	1,00
3	Health choices and risk perception in elderly consumers: a systematic review	2,25	50%	1,13
4	Pictorial warning labels as deterrents of alcohol abuse	2,88	25%	0,72
5	Crisi e trasformazione dei distretti calzaturieri pugliesi: analisi strutturale, strategica e relazionale dei sistemi territoriali di Casarano e Barletta nell'ultimo ventennio	2,38	41%	0,97
6	Effects of blue lighting in ambient and mobile settings on the intention to buy hedonic and utilitarian products	2,88	20%	0,58
7	Nanomarketing: a new frontier for neuromarketing	3,00	33%	1,00
8	Effects of background music endings on consumer memory in advertising	3,00	17%	0,50
TOTALE				6,68

MIRONE Francesco		a+b+c	d	Punteggio = (a+b+c)*d
1	Impresa familiare e longevità: i driver per vincere la sfida del tempo	2,00	100%	2,00
2	Longevity in family business: a quantitative study on centenary family businesses from Campania and Andalusia	2,00	50%	1,00
3	The role of board composition in CSR disclosure: An empirical analysis in four European countries	2,50	25%	0,63
4	Strumenti di governo dell'impresa familiare: il patto di famiglia	1,50	100%	1,50
5	Longevità, sensibilità al rischio e familiness nelle imprese familiari: una cluster analysis	2,13	25%	0,53
6	Gli strumenti finanziari partecipativi quale meccanismo di Creditor Engagement	1,50	50%	0,75
7	How independent directors affect firms' performance and sustainability: an analysis of Italian firms	2,00	25%	0,50
8	An integrative framework for supply chain rating: from financial-based to ESG-based rating models	2,63	25%	0,66
TOTALE				7,56

MONTERA Raffaella		a+b+c	d	Punteggio = (a+b+c)*d
1	L'internazionalizzazione delle imprese alberghiere al femminile	2,25	100%	2,25
2	A bibliometric performance analysis of publication productivity in the corporate social responsibility field: Outcomes of SciVal analytics	2,75	25%	0,69
3	Making digitalization work: unveiling digitalization's implications on psycho-social risks at work	3,00	33%	0,99
4	Building SMEs' resilience in times of uncertainty: the role of big data analytics capability and co-innovation	2,50	33%	0,83
5	Digital servitization in BtoB manufacturing systems. Combining theory and practice for competitiveness enhancement	2,50	50%	1,25
6	A digital servitization framework for viable manufacturing companies	2,88	25%	0,72
7	How an international ambidexterity strategy can address the paradox perspective on corporate sustainability: Evidence from Chinese emerging market multinationals	3,00	25%	0,75
8	Online content responsiveness strategies in the hospitality context: exploratory insights and a research agenda	3,00	33%	0,99
TOTALE				8,46

ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO AL COLLOQUIO

La Commissione passa poi all'attribuzione del punteggio al colloquio. Con riferimento a quest'ultimo, la Commissione ha attribuito un valore massimo di 49 punti. L'esito del punteggio riportato dai singoli candidati, sul quale la Commissione ha concordato collegialmente, è di seguito esposto in tabella.

Candidati	Colloquio
DI GUIDA Carmela	44
GABBIANELLI Linda	36
MILETI Antonio	34
MIRONE Francesco	42
MONTERA Raffaella	48

GIUDIZIO RIGUARDANTE L'ADEGUATA CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

Si passa a discutere l'esito della prova di lingua straniera (lingua inglese), consistente nella lettura e nella traduzione di una sezione del seguente articolo scientifico:

Diversity of Board of Directors and Environmental Social Governance: Evidence from Italian Listed Companies

Nicola Cucari, Salvatore Esposito De Falco and Beatrice Orlando

Corporate Social Responsibility and Environmental Management

Corp. Soc. Responsib. Environ. Mgmt. 25, 250–266 (2018)

Published online 14 September 2017 in Wiley Online Library

(wileyonlinelibrary.com) DOI: 10.1002/csr.1452

La Commissione, in merito alla prova orale di lingua inglese, concorda nel seguente giudizio collegiale esposto in tabella.

Candidati	Conoscenza della lingua straniera
DI GUIDA Carmela	Adeguata
GABBIANELLI Linda	Adeguata
MILETI Antonio	Adeguata
MIRONE Francesco	Adeguata
MONTERA Raffaella	Adeguata

GIUDIZI COLLEGIALI

- Di Guida Carmela

La candidata Di Guida Carmela ha conseguito il dottorato di ricerca in innovazione e gestione delle risorse pubbliche. Sotto il punto di vista dell'esperienza didattica, la candidata ha maturato esperienza con riferimento alla didattica in presenza. Con riferimento all'attività di formazione e ricerca, la candidata ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca. Dal curriculum e dall'analisi della produzione scientifica emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, oltre che la partecipazione a convegni in qualità di relatrice. La candidata non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, la candidata ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza della stessa, dal curriculum emerge che la pubblicazione di articoli

scientifici, libri, capitoli di libri ed atti di convegni è più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile rintracciare un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta di medio livello. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è pari al 40%.

Nel corso del colloquio, la Commissione ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo della candidata con riferimento ai titoli. La candidata ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca. La commissione ha quindi discusso con la candidata della sua produzione scientifica. In senso generale, la candidata ha adeguatamente descritto il proprio percorso di ricerca. Particolarmente apprezzabile la discussione della candidata con riferimento a tre delle pubblicazioni presentate a valutazione e inerenti al tema del governo d'impresa e della responsabilità sociale della stessa, segnatamente "Accountability e Governance nell'era della comunicazione", "The role of board composition in CSR disclosure: an empirical analysis in four European countries" e "The moderating role of ownership structure on the relation between board independence and voluntary financial disclosure: an analysis of Italian listed company". Con riferimento al progetto esecutivo di ricerca richiamato nel bando, la candidata ha illustrato la sua idea progettuale in materia di effetti della gender diversity sulle performance aziendali. La candidata, con l'ausilio di un documento all'uopo redatto che ha mostrato alla Commissione per agevolarla nel seguire l'esposizione, ha presentato un progetto esecutivo di ricerca particolarmente strutturato nel quale sono rintracciabili tanto le motivazioni dello studio, quanto i framework teorici di riferimento, due ipotesi e la metodologia che ha previsto di adottare.

In ultimo, con riferimento alla prova di lingua, la candidata ha dimostrato un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio collegiale della Commissione è **BUONO**.

- Gabbianelli Linda

La candidata Gabbianelli Linda ha conseguito il dottorato di ricerca in economia e management. Sotto il punto di vista dell'esperienza didattica, la candidata ha maturato esperienza sia con riferimento alla didattica frontale che a quella a distanza. Con riferimento all'attività di formazione e ricerca, la candidata ha frequentato scuole di metodologia della ricerca e ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca. Dal curriculum e dall'analisi della produzione scientifica emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oltre che la partecipazione a convegni in qualità di relatrice. La candidata non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, la candidata ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza della stessa, dal curriculum emerge che la pubblicazione di articoli scientifici, libri, capitoli di libri ed atti di convegni è più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile rintracciare un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per due dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è poco superiore al 50%.

Nel corso del colloquio, la Commissione ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo della candidata con riferimento ai titoli. La candidata ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca. La commissione ha quindi discusso con la candidata della sua produzione scientifica. In senso generale, la candidata ha adeguatamente descritto il proprio percorso di ricerca; tuttavia, con riferimento a tre delle pubblicazioni presentate a valutazione (“L’evoluzione della consulenza manageriale in Italia: le caratteristiche della domanda e le sfide dell’offerta consulenziale”; “A territorial perspective of SME’s default prediction models”; “An overview of students’ entrepreneurial intention antecedents”), la candidata ha argomentato in maniera non pienamente soddisfacente sia alcune scelte relative alla metodologia della ricerca che altri aspetti relativi alle implicazioni manageriali dei propri lavori. Con riferimento al progetto esecutivo di ricerca richiamato nel bando, la candidata ha illustrato la sua idea progettuale in materia di content marketing in maniera poco analitica e complessivamente non soddisfacente. In ultimo, con riferimento alla prova di lingua, la candidata, pur compiendo alcuni errori nella lettura e nella traduzione, dimostra un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio collegiale della Commissione è **PIÙ CHE SUFFICIENTE**.

- Mileti Antonio

Il candidato Mileti Antonio ha conseguito il dottorato di ricerca in law and economics. Sotto il punto di vista dell’esperienza didattica, il candidato ha maturato esperienza sia con riferimento alla didattica frontale che a quella a distanza. Con riferimento all’attività di formazione e ricerca, il candidato ha frequentato scuole di metodologia della ricerca e ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca. Dal curriculum e dall’analisi della produzione scientifica emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oltre che la partecipazione a convegni in qualità di relatore. Il candidato ha conseguito un premio per la propria attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, il candidato ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell’intensità e della consistenza della stessa, dal curriculum emerge che la pubblicazione di articoli scientifici, libri, capitoli di libri ed atti di convegni è più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile rintracciare un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per cinque dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è poco superiore al 30%.

Nel corso del colloquio, la Commissione ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo del candidato con riferimento ai titoli. Il candidato ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca. La commissione ha quindi discusso con il candidato della sua produzione scientifica. In senso generale, il candidato ha adeguatamente descritto il proprio percorso di ricerca; tuttavia, con riferimento a tre delle pubblicazioni presentate a valutazione (“The interplay of hedonic trend and time pressure in the evaluation of multi-episode tour experiences”; “Nanomarketing: a new frontier for neuromarketing”), il candidato non ha argomentato in maniera soddisfacente. In particolare, con riferimento alle pubblicazioni sul tema delle neuroscienze applicate al marketing, non è stata soddisfacente l’argomentazione riguardante il rapporto con la responsabilità sociale delle imprese. Relativamente poi alla pubblicazione “The interplay of hedonic trend and time pressure in the evaluation of multi-

episode tour experiences”, il candidato non ha adeguatamente spiegato le implicazioni e i suggerimenti manageriali che gli autori avevano riportato nell’articolo. Con riferimento al progetto esecutivo richiamato nel bando, il candidato ha illustrato la sua idea progettuale riguardante l’applicazione della tecnologia blockchain alla filiera alimentare in maniera poco analitica e complessivamente non soddisfacente. In ultimo, con riferimento alla prova di lingua, il candidato ha dimostrato un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio collegiale della Commissione è **SUFFICIENTE**.

- Mirone Francesco

Il candidato Mirone Francesco ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto e istituzioni economico sociali. Sotto il punto di vista dell’esperienza didattica, il candidato ha maturato esperienza con riferimento alla didattica a distanza. Con riferimento all’attività di formazione e ricerca, il candidato ha frequentato scuole di metodologia della ricerca e ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca oltre che di visiting scholar all’estero. Dal curriculum e dall’analisi della produzione scientifica emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, oltre che la partecipazione a convegni in qualità di relatore. Il candidato non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, il candidato ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell’intensità e della consistenza della stessa, dal curriculum emerge che la pubblicazione di articoli scientifici, libri, capitoli di libri ed atti di convegni è più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile rintracciare un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per uno dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è pari al 50%.

Nel corso del colloquio, la Commissione ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo del candidato con riferimento ai titoli. Il candidato ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca. La commissione ha quindi discusso con il candidato della sua produzione scientifica. In senso generale, il candidato ha adeguatamente descritto il proprio percorso di ricerca. In particolare, il candidato ha discusso, con ricchezza di argomentazioni, il suo principale filone di ricerca, ovvero quello della governance delle imprese familiari, con particolare riferimento alle pubblicazioni intitolate “Impresa familiare e longevità: i driver per vincere la sfida del tempo” e “Strumenti di governo dell’impresa familiare: il patto di famiglia”. Con riferimento al progetto esecutivo richiamato nel bando, il candidato ha illustrato la sua idea progettuale riguardante gli effetti della governance delle imprese familiari sulla creazione di valore. Più nel dettaglio, il candidato, anche con l’ausilio di un testo scritto appositamente predisposto e mostrato alla Commissione per agevolarne la comprensione, ha presentato un progetto ben strutturato che, muovendo dall’analisi della letteratura e dalla domanda di ricerca, indicava anche la metodologia di ricerca volta a testare empiricamente ipotesi costruite sulla base della letteratura. In ultimo, con riferimento alla prova di lingua, il candidato ha dimostrato un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio collegiale della Commissione è **BUONO**.

- Montera Raffaella

La candidata Montera Raffaella ha conseguito il dottorato di ricerca in marketing e comunicazione. Sotto il punto di vista dell'esperienza didattica, la candidata ha maturato esperienza con riferimento alla didattica in presenza e a distanza. Con riferimento all'attività di formazione e ricerca, la candidata ha frequentato scuole di metodologia della ricerca e ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca. Dal curriculum e dall'analisi della produzione scientifica emerge la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oltre che la partecipazione a convegni in qualità di relatore. La candidata ha conseguito premi per la propria attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, la candidata ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza della stessa, dal curriculum emerge che la pubblicazione di articoli scientifici, libri, capitoli di libri ed atti di convegni è più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile rintracciare un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per cinque dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è poco superiore al 40%.

Nel corso del colloquio, la Commissione ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo della candidata con riferimento ai titoli. La candidata ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca. La commissione ha quindi discusso con la candidata della sua produzione scientifica. In senso generale, la candidata ha adeguatamente descritto il proprio percorso di ricerca. In particolare, la candidata ha discusso, dimostrando ampia conoscenza della materia e capacità critica, i suoi principali filoni di ricerca, ovvero quelli della digital servitization e dell'ambidexterity. Particolarmente apprezzabile la profondità di argomentazioni con cui la candidata ha discusso le pubblicazioni intitolate "A digital servitization framework for viable manufacturing companies" e "How an international ambidexterity strategy can address the paradox perspective on corporate sustainability: Evidence from Chinese emerging market multinationals". In particolare, con riferimento a quest'ultima pubblicazione, la candidata ha spiegato in maniera più che soddisfacente la scelta del contesto di riferimento e le logiche di filiera sottese ai temi di CSR.

Con riferimento al progetto esecutivo richiamato nel bando, la candidata ha illustrato la sua idea progettuale riguardante il brand activism. In merito a questo aspetto, pur apprezzando l'idea progettuale, si ritiene che la stessa sia stata esposta con un grado di analiticità non pienamente soddisfacente.

In ultimo, con riferimento alla prova di lingua, la candidata ha dimostrato un livello più che adeguato di conoscenza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio collegiale della Commissione è **OTTIMO**.

GRADUATORIA FINALE

La Commissione, tenuto conto dei punteggi attribuiti collegialmente ed in precedenza analiticamente indicati, ritiene tutti i candidati idonei a ricoprire la posizione oggetto della procedura in epigrafe. Dovendo, tuttavia, selezionare i tre candidati giudicati migliori all'esito della valutazione comparativa, concorda unanimemente e redige la seguente graduatoria

finale complessiva che, come richiesto dal bando, è contenuta anche in separato verbale (verbale n. 6) avente come oggetto la relazione riassuntiva dei lavori.

N	Candidati	Titoli	Produzione Scientifica	Colloquio	Totale
1	MONTERA Raffaella	17	17	48	82
2	MIRONE Francesco	15	16	42	73
3	DI GUIDA Carmela	13	16	44	73
4	GABBIANELLI Linda	14	18	36	68
5	MILETI Antonio	16	15	34	65

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione

Prof. Salvatore Esposito De Falco



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 5 – GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizi individuali del Prof. Salvatore Esposito De Falco

- Candidata Di Guida Carmela

La candidata Di Guida Carmela ha conseguito il dottorato di ricerca sul tema dell'innovazione e gestione delle risorse pubbliche, ha inoltre maturato adeguata esperienza didattica oltre che di ricerca, avendo documentato diversi assegni di ricerca e avendo partecipato a gruppi di ricerca. Si riscontra la partecipazione a convegni in qualità di relatrice. La produzione scientifica è complessivamente adeguata sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza. Le pubblicazioni presentate a valutazione risultano mediamente di buon livello sotto il profilo della originalità, del rigore metodologico e della rilevanza. Adeguata è la collocazione editoriale, così come il contributo individuale nei lavori in collaborazione. All'esito del colloquio si rileva che la candidata, dopo aver ben argomentato il proprio percorso di studio e ricerca, ha mostrato una profonda conoscenza delle tematiche trattate nei lavori scientifici presentati, specialmente con riferimento alle tematiche afferenti alla corporate governance ed al funzionamento del board con particolare riferimento al tema della gender diversity. Apprezzabile la presentazione del progetto esecutivo di ricerca. Adeguata la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- Candidata Gabbianelli Linda

La candidata Gabbianelli Linda ha conseguito il dottorato di ricerca in economia e management. La candidata ha maturato sufficiente esperienza didattica, ha partecipato a gruppi di ricerca, ha documentato diversi è stata assegnista di ricerca ed ha approfondito la propria formazione frequentando scuole di metodologia della ricerca. La candidata ha presentato i propri lavori a convegni scientifici, ma non ha conseguito premi per la propria attività di ricerca.

La candidata appare continua nella produzione scientifica che risulta adeguata anche sotto il punto di vista dell'intensità e della consistenza. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, si evidenzia un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per due dei lavori scientifici presentati e media in altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate è adeguato.

La candidata, durante il colloquio, ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca, ma non soddisfacente è stata invece la discussione delle pubblicazioni, in particolare con riferimento alla metodologia impiegata nel lavoro monografico. Superficiale è stata la presentazione del progetto esecutivo di ricerca richiamato nel bando. La candidata, pur con qualche incertezza, dimostra un livello adeguato di conoscenza della lingua straniera. Nel complesso il giudizio individuale è **PIÙ CHE SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mileti Antonio**

Il candidato Mileti Antonio ha conseguito il dottorato di ricerca in law and economics. Pur avendo dedicato una consistente parte della propria carriera ad attività extra accademiche, il candidato presenta un profilo caratterizzato da adeguato livello di esperienza tanto sotto il profilo della didattica, quanto sotto quello della ricerca. Il candidato ha infatti partecipato a scuole di metodologia, fatto parte di gruppi di ricerca e presentato lavori scientifici a convegni, anche ricevendone riconoscimento. Nel complesso, con riferimento ai titoli presentati, il candidato ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, il candidato, nonostante i molti anni di attività, ha mantenuto una continuità scientifica apprezzabile. Adeguata è anche l'intensità e la consistenza della produzione scientifica. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, è possibile apprezzare l'elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con tematiche interdisciplinari correlate è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta elevata per cinque dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Tuttavia, si rileva che il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni presentate, è solo poco superiore al 30%.

La Commissione, durante il colloquio, ha, in primo luogo, approfondito la conoscenza dei titoli del candidato. Il candidato argomentato il proprio percorso di studio e ricerca con chiarezza. La Commissione, nel discutere con il candidato le pubblicazioni presentate a valutazione, si è soffermata su alcuni articoli scientifici, in riferimento ai quali il candidato non ha argomentato in maniera soddisfacente. In particolare, il candidato non ha adeguatamente spiegato le implicazioni manageriali che gli autori avevano riportato nell'articolo, pur apprezzato dalla Commissione, sul tema del time pressure nel settore turistico. Il progetto esecutivo richiamato nel bando è stato discusso in maniera complessivamente non soddisfacente. Adeguato il livello di conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mirone Francesco**

Il candidato Mirone Francesco ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto e istituzioni economico sociali. Il candidato ha maturato adeguata esperienza didattica. Il candidato ha frequentato scuole di metodologia della ricerca e ha maturato esperienza in qualità di assegnista di ricerca oltre che di visiting scholar all'estero. Il candidato ha fatto parte di gruppi di ricerca, oltre ad aver partecipato a convegni in qualità di relatore. Il candidato non ha conseguito premi per l'attività di ricerca. Nel complesso, con riferimento ai titoli, il candidato ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza della stessa, il candidato presenta un livello soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Buono il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate che si presentano anche aderenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale delle stesse risulta elevata per uno dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale, mediamente rintracciabile nelle pubblicazioni, è pari al 50%.

La Commissione ha approfondito la conoscenza degli elementi curriculari e del profilo del candidato nel corso del colloquio. Il candidato ha adeguatamente argomentato riguardo ai propri titoli. In senso generale, il candidato ha anche descritto il proprio percorso di ricerca con particolare riferimento alla governance delle imprese familiari. Positivo è il giudizio

riguardante il progetto esecutivo richiamato nel bando. In ultimo, il candidato ha dimostrato un livello adeguato di conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- **Candidata Montera Raffaella**

La candidata Montera Raffaella ha conseguito il dottorato di ricerca in marketing e comunicazione. La candidata ha maturato adeguata esperienza didattica e ha frequentato scuole di metodologia della ricerca. La candidata ha maturato ulteriore esperienza in qualità di assegnista di ricerca e ha partecipato a gruppi di ricerca. La candidata ha conseguito premi per la propria attività di ricerca presentata a convegni. Nel complesso, con riferimento ai titoli, la candidata ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Con riferimento alla produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza della stessa la candidata presenta un livello più che soddisfacente per ricoprire il ruolo di ricercatore. Con riferimento alle pubblicazioni presentate a valutazione, il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza è buono. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è soddisfacente. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta in molti casi elevata e media negli altri casi. Il contributo individuale nelle pubblicazioni presentate è poco superiore al 40%.

La candidata ha adeguatamente argomentato le esperienze maturate durante il suo percorso di formazione e ricerca nel corso del colloquio. La candidata ha adeguatamente descritto anche il proprio percorso di ricerca. In particolare, la candidata ha discusso, dimostrando elevata maturità scientifica, i suoi principali filoni di ricerca. Particolarmente apprezzabile la profondità di argomentazioni con cui la candidata ha discusso le pubblicazioni sul tema della digital servitization. Con riferimento al progetto esecutivo richiamato nel bando, la candidata ha illustrato la sua idea progettuale riguardante il brand activism, ma con un grado di analiticità non pienamente soddisfacente.

Adeguato il livello di conoscenza della lingua inglese.

Nel complesso il giudizio individuale è **OTTIMO**.

Giudizi individuali del Prof. Eugenio D'Angelo

- **Candidata Di Guida Carmela**

La candidata Di Guida Carmela ha conseguito il dottorato di ricerca in innovazione e gestione delle risorse pubbliche. Adeguata è l'esperienza didattica e di ricerca, caratterizzata anche dalla partecipazione a gruppi di ricerca. La candidata è stata assegnataria di un assegno di ricerca e ha esperienza anche quale relatrice a convegni. La produzione scientifica, sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza, risulta adeguata. La candidata presenta a valutazione delle pubblicazioni mediamente di buon livello sotto il profilo della originalità, del rigore metodologico e della rilevanza. Le pubblicazioni presentate hanno una collocazione editoriale di medio livello, così come il contributo individuale nei lavori in collaborazione. Ne corso del colloquio, la candidata, dopo aver discusso i propri titoli, ha mostrato di dominare i temi trattati nelle pubblicazioni presentate. Il progetto esecutivo di ricerca risulta ben strutturato e interessante. Adeguata la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- **Candidata Gabbianelli Linda**

La candidata Gabbianelli Linda ha conseguito il dottorato di ricerca in materia di economia e management. Sufficiente l'esperienza didattica e di ricerca maturata dalla candidata che ha partecipato a gruppi di ricerca ed è stata assegnista di ricerca. La candidata ha anche avuto modo di frequentare scuole di metodologia della ricerca. La candidata non ha conseguito riconoscimenti per la propria attività di ricerca che tuttavia è stata anche oggetto di presentazione a convegni. Continua e sufficientemente intensa oltre che consistente è la produzione scientifica. Le pubblicazioni presentate a valutazione sono di buon livello sotto il punto di vista della originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è rispettata pienamente. La collocazione editoriale è di medio livello. In due casi le pubblicazioni raggiungono una collocazione editoriale elevata. Adeguato il contributo individuale che si attesta intorno al 50% dei lavori presentati. La candidata dopo aver adeguatamente interloquuto con la Commissione con riferimento ai titoli, durante il colloquio, ha però manifestato alcune incertezze relativamente alla sezione empirica di alcuni suoi lavori riguardanti il tema della consulenza manageriale e quello della previsione dell'insolvenza. Inoltre, non del tutto adeguata si presenta l'argomentazione riguardante l'articolo sul tema dell'entrepreneurial intention degli studenti. Piuttosto generale e poco strutturata è apparsa la presentazione del progetto esecutivo di ricerca. Complessivamente adeguata la conoscenza della lingua straniera. Nel complesso il giudizio individuale è **PIÙ CHE SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mileti Antonio**

Il candidato Mileti Antonio è dottore di ricerca in law and economics. Il candidato si è dedicato, soprattutto nella parte iniziale della propria lunga carriera, ad attività extra universitarie. Ciò nonostante, il candidato è riuscito a conseguire un adeguato livello di esperienza sotto il profilo della didattica e della ricerca. Il candidato ha partecipato a scuole di metodologia e fatto parte di gruppi di ricerca, oltre ad aver presentato lavori scientifici a convegni. Il candidato ha anche ricevuto un premio per la propria attività scientifica. Complessivamente, con riferimento ai titoli, il candidato ha un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

Per quanto concerne la produzione scientifica, il candidato presenta un curriculum caratterizzato da un adeguato livello di produzione scientifica, sia sotto il profilo della consistenza che sotto quelli dell'intensità e della continuità. Elevato appare il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate, così come l'aderenza delle tematiche al settore concorsuale. La collocazione editoriale è elevata nella maggioranza dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Si rileva che il l'apporto individuale nei lavori presentati a valutazione è tuttavia piuttosto contenuto.

Nel corso del colloquio, il candidato ha esaurientemente argomentato in riferimento al proprio percorso di formazione e ricerca. Con riferimento, invece, alle pubblicazioni presentate a valutazione, il candidato non ha sempre mostrato chiarezza nell'argomentare alcuni contenuti dei lavori presentati. Analogamente, la presentazione del progetto di ricerca non si ritiene sufficiente. Adeguato, invece, il livello di conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mirone Francesco**

Il candidato Mirone Francesco è dottore di ricerca in diritto e istituzioni economico sociali. Nella sua pur breve carriera accademica, il candidato è riuscito ad acquisire adeguata

esperienza didattica. La partecipazione alle scuole di metodologia della ricerca ne hanno completato la formazione di base che si è poi concretizzata in attività di ricerca realizzate anche partecipando a gruppi di lavoro e portando avanti il progetto di ricerca di cui è assegnatario. Il candidato ha partecipato a convegni in qualità di relatore. Nel complesso, i titoli del candidato sono più che adeguati a ricoprire il ruolo di ricercatore.

La produzione scientifica appare continua e caratterizzata da un adeguato livello di intensità e consistenza. Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate è buono. Le pubblicazioni sono aderenti con il settore concorsuale e la loro collocazione editoriale risulta elevata per uno dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. Il contributo individuale dei lavori presentati è mediamente pari al 50%.

Il candidato ha discusso adeguatamente i propri titoli e, con riferimento alle pubblicazioni, su sollecitazione della Commissione, ha chiarito in che modo i patti di famiglia possano avere effetti importanti sulla transizione di leadership e ownership. La presentazione del progetto di ricerca, realizzata con l'ausilio di documento all'uopo preparato, è stata molto soddisfacente. Adeguata la conoscenza della lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- **Candidata Montera Raffaella**

La candidata Montera Raffaella ha conseguito il dottorato di ricerca in marketing e comunicazione e ha maturato adeguata esperienza didattica. La candidata ha frequentato scuole di metodologia della ricerca che ne hanno completato la formazione di base. La candidata è stata assegnista di ricerca e ha realizzato lavori in collaborazione, frutto della sua partecipazione a gruppi di ricerca. La candidata ha, inoltre, presentato le sue ricerche a convegni e conseguito premi. Complessivamente si ritiene che, con riferimento ai titoli, la candidata abbia un profilo più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

La produzione scientifica è anch'essa più che adeguata sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza. Le pubblicazioni presentate a valutazione hanno un livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto soddisfacente. La congruenza delle pubblicazioni presentate con il settore concorsuale è rispettata pienamente. La collocazione editoriale è, nella maggior parte dei casi, elevata. Il contributo individuale della candidata è poco superiore al 40%.

Nel corso del colloquio, la candidata ha adeguatamente discusso le esperienze maturate durante la sua carriera accademica. Molto apprezzabile la discussione delle pubblicazioni, con particolare riferimento al tema della ambidexterità. La presentazione del progetto esecutivo di ricerca si ritiene non pienamente soddisfacente.

Il livello di conoscenza della lingua inglese è adeguato. Nel complesso il giudizio individuale è **OTTIMO**.

Giudizi individuali della Prof.ssa Mara Cerquetti

- **Candidata Di Guida Carmela**

La candidata Di Guida Carmela ha conseguito un dottorato di ricerca in materia di innovazione e gestione delle risorse pubbliche. La candidata ha un'adeguata esperienza didattica. Dal curriculum vitae è riscontrabile la partecipazione a gruppi di ricerca, così come la partecipazione a convegni in qualità di relatrice. La candidata è risultata assegnataria di assegni e borse di ricerca. Adeguata, nel complesso, la produzione scientifica, sia sotto il profilo della continuità che dell'intensità e della consistenza. La candidata ha presentato a valutazione delle pubblicazioni che, sotto il profilo della originalità, del rigore metodologico e della rilevanza, appaiono di buon livello. La collocazione editoriale dei prodotti presentati

è di medio livello, così come il contributo individuale. La candidata ha argomentato adeguatamente il proprio percorso di studi e ricerca e, con riferimento alle pubblicazioni presentate, ha puntualmente argomentato i temi attenzionati dalla Commissione. La candidata ha esposto il proprio progetto esecutivo di ricerca con puntualità e completezza. La conoscenza della lingua inglese risulta adeguata. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- **Candidata Gabbianelli Linda**

La candidata Gabbianelli Linda ha conseguito il dottorato di ricerca in economia e management. Nel corso della sua carriera accademica ha maturato un'adeguata esperienza didattica e di ricerca. Quest'ultima è stata conseguita anche grazie alla partecipazione a gruppi di ricerca e a scuole di metodologia. La candidata, pur non avendo conseguito riconoscimenti, ha presentato i propri lavori a convegni. La produzione scientifica risulta adeguata sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza. Buono il livello delle pubblicazioni presentate in riferimento all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico e alla rilevanza. Le pubblicazioni sono coerenti nell'oggetto rispetto ai temi del settore concorsuale. La collocazione editoriale è complessivamente di medio livello, ma in due casi si presenta superiore alla media. Medio è anche il contributo individuale dei lavori presentati. Nel corso del colloquio orale, dopo aver discusso adeguatamente i titoli presentati, la candidata, con riferimento alle pubblicazioni riguardanti la consulenza manageriale, l'intenzione imprenditoriale degli studenti e la previsione dell'insolvenza, non ha sempre fornito completa argomentazione esplicativa. La presentazione del progetto esecutivo di ricerca è stata poco analitica. La conoscenza della lingua straniera può ritenersi adeguata. Nel complesso il giudizio individuale è **PIÙ CHE SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mileti Antonio**

Il candidato Mileti Antonio, dopo aver conseguito la laurea, si è per molti anni dedicato ad attività extra universitarie. Successivamente ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in law and economics. Il candidato ha un adeguato livello di esperienza didattica. Sotto il profilo della formazione e dell'attività di ricerca, il candidato ha approfondito la sua conoscenza dei metodi di ricerca frequentando scuole di metodologia. Più che adeguata è la partecipazione a gruppi di ricerca e la presentazione dei propri lavori scientifici a convegni. Il candidato ha ricevuto un best paper award che completa il suo profilo che, sotto il punto di vista dei titoli, si ritiene complessivamente adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore. La produzione scientifica del candidato è consistente, oltre che sufficientemente continua e intensa. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni presentate sono in molti casi di alto livello. Le pubblicazioni si presentano anche aderenti alle tematiche del settore concorsuale. La collocazione editoriale è elevata nella maggioranza dei lavori scientifici presentati e media negli altri casi. L'apporto individuale nei lavori presentati a valutazione è, invece, piuttosto contenuto. Il percorso di formazione e ricerca del candidato è stato adeguatamente discusso dallo stesso nel corso del colloquio; con minore chiarezza, invece, sono state presentate le pubblicazioni sottoposte a valutazione. Nel discutere delle stesse, infatti, il candidato non è riuscito a chiarire in maniera esauriente alcuni aspetti che la Commissione ha attenzionato. Dalla presentazione del progetto di ricerca non è stato possibile rintracciare alcuni elementi di base di un progetto esecutivo di ricerca, come ad esempio il gap conoscitivo. La conoscenza della lingua inglese è adeguata. Nel complesso il giudizio individuale è **SUFFICIENTE**.

- **Candidato Mirone Francesco**

Il candidato Mirone Francesco è dottore di ricerca in diritto e istituzioni economico sociali. Il candidato ha adeguata esperienza didattica, anche in modalità a distanza. Il candidato ha partecipato a scuole di metodologia della ricerca e a gruppi di ricerca. Il candidato ha inoltre presentato i propri lavori a convegni in qualità di relatore ed è assegnatario di una borsa di ricerca. I titoli del candidato sono pertanto più che adeguati a ricoprire il ruolo di ricercatore. La produzione scientifica è continua, oltre che caratterizzata da un adeguato livello di intensità e consistenza. Sia sotto il profilo dell'originalità che dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza, le pubblicazioni presentate sono mediamente buone. Le stesse sono anche aderenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale risulta elevata in un caso e media negli altri casi. Il contributo individuale nei lavori presentati a valutazione è, in media, pari al 50%.

La discussione dei titoli si ritiene adeguata, così come quella delle pubblicazioni. In particolare, la discussione del candidato si ritiene particolarmente buona con riferimento ai temi della corporate governance nelle imprese familiari e al ruolo dei consiglieri indipendenti nel promuovere la CSR. Ottima la presentazione del progetto di ricerca, caratterizzata da un elevato grado di analiticità. Il candidato conosce adeguatamente la lingua inglese. Nel complesso il giudizio individuale è **BUONO**.

- **Candidata Montera Raffaella**

La candidata Montera Raffaella ha conseguito il dottorato di ricerca in marketing e comunicazione. Adeguata l'esperienza della candidata sia con riferimento alla didattica che alla formazione. La candidata ha, infatti, frequentato scuole di metodologia della ricerca. La candidata è stata assegnista di ricerca e ha realizzato e presentato a convegni lavori in collaborazione. La candidata, che ha conseguito anche premi per la propria attività di ricerca, presenta un profilo complessivamente più che adeguato a ricoprire il ruolo di ricercatore.

In merito alle pubblicazioni, apprezzabile è la produzione della candidata sotto il profilo della continuità, dell'intensità e della consistenza. Le pubblicazioni presentate a valutazione hanno un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Le pubblicazioni sono inoltre aderenti con il settore concorsuale. La collocazione editoriale è elevata nella maggior parte dei casi. Il contributo individuale della candidata riscontrato è pari al 40%.

Il colloquio ha confermato quanto era già emerso nel corso della valutazione preliminare della candidata. La stessa ha, infatti, brillantemente discusso i propri titoli e le pubblicazioni. Molto apprezzata, ad esempio, la discussione di alcuni aspetti di dettaglio riguardanti il metodo e, più nel dettaglio, la scelta dei contesti geografici di riferimento. Il progetto di ricerca, anche se interessante, è stato presentato con minore completezza e rigore.

La conoscenza della lingua straniera prevista dal bando è senz'altro adeguata. Nel complesso il giudizio individuale è **OTTIMO**.

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 55 DEL 15/06/2022.

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI E GRADUATORIA FINALE DI MERITO

VERBALE N. 6

Il giorno 22 del mese di novembre dell'anno 2022, alle ore 16.00, si è riunita, in modalità telematica, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 97 del 08/09/2022, pubblicata sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Salvatore Esposito De Falco, Ordinario Università Roma "Sapienza", SSD SECS-P08 – Presidente;
- Prof.ssa Mara Cerquetti, Associato Università di Macerata, SSD SECS-P08 – Componente;
- Prof. Eugenio D'Angelo, Associato Università Telematica Pegaso, SSD SECS – P08 – Componente/Segretario.

Il Prof. Salvatore Esposito De Falco si trova a Roma, il Prof. Eugenio D'Angelo si trova a Napoli e la Prof.ssa Mara Cerquetti si trova a Macerata.

Oggetto del presente verbale è la relazione riassuntiva dei lavori svolti e la definizione della graduatoria finale di merito relativa alla procedura in epigrafe.

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Con decreto del rettore del 16 giugno 2022 è stata indetta la procedura per il conferimento di n. 3 posti di ricercatore a tempo determinato di tipo a, per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica integrativa per il S.S.D. SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese - Settore Concorsuale 13/B2 - Economia e gestione delle imprese -, ai sensi della legge 30 dicembre 2010 n. 240, art. 24, comma 3, lettera a) (ricercatore a tempo determinato), presso la facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Pegaso.

In data 08/09/2022, è stata nominata la Commissione giudicatrice della predetta procedura, nelle persone dei Professori Salvatore Esposito De Falco, Mara Cerquetti ed Eugenio D'Angelo.

In data 10 ottobre 2022, alle ore 10.00, la Commissione si è riunita, in modalità telematica, per predeterminare i criteri di valutazione sulla base dei quali avrebbe condotto la valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere, con giudizio analitico, i più meritevoli alla discussione pubblica che contestualmente ha fissato per il giorno 21 novembre 2022 alle ore 09.30 presso la sede istituzionale dell'Ateneo, sita in Napoli al Centro Direzionale Isola F2 (80143-NA). Nella medesima riunione, la Commissione ha predeterminato anche i criteri di attribuzione dei punteggi che sarebbero stati attribuiti ai candidati ammessi alla discussione pubblica, all'esito della stessa. La Commissione terminava i lavori alle ore 11.15 e trasmetteva il verbale n. 1 agli uffici amministrativi dell'Università Telematica Pegaso.

Nella medesima data, 10 ottobre 2022, alle ore 17.38, la Commissione riceveva, a mezzo posta elettronica inviata ai propri indirizzi istituzionali, la documentazione inoltrata dagli uffici amministrativi d'Ateneo tramite "We Transfer" e contenente le domande di partecipazione e gli allegati alle stesse di n. 13 candidati.

In data 21 ottobre 2022, alle ore 15.00, la Commissione si è nuovamente riunita, in modalità telematica, per identificare i titoli utili alla valutazione comparativa preliminare volta ad individuare, come previsto dalla legge, i 6 soggetti meritevoli di essere ammessi alla discussione pubblica. La Commissione ha concluso la prima riunione volta alla valutazione preliminare dei candidati alle ore 17.15, redigendo il verbale n. 2. Data la numerosità dei candidati, infatti, la Commissione ha ritenuto necessario riconvocarsi per completare la valutazione preliminare.

In data 7 novembre 2022 alle ore 9.00, la Commissione si è riunita per completare il lavoro iniziato nella precedente riunione, provvedendo alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei 13 candidati. All'esito della valutazione preliminare, la Commissione ha identificato i seguenti 6 candidati quali più meritevoli all'esito della valutazione preliminare.

- Capestro Mauro
- Di Guida Carmela
- Gabbianelli Linda
- Mileti Antonio
- Mirone Francesco
- Montera Raffaella

La Commissione concludeva i lavori alle ore 11.15, trasmettendo i verbali n. 2 e n. 3 agli uffici amministrativi d'Ateneo affinché provvedessero alla convocazione degli ammessi alla discussione pubblica.

In data 14 novembre 2022, la Commissione ha ricevuto dal Dott. Mauro Capestro la richiesta di svolgere il colloquio in modalità telematica. Il candidato chiedeva tale possibilità perché sarebbe stato impossibilitato a presenziare in quanto impegnato nel ruolo di visiting scholar presso un'università tedesca. A tale richiesta rispondeva il Presidente della Commissione negando tale opportunità e motivando tale scelta con la necessità di garantire adeguata e corretta concorrenzialità con gli altri partecipanti.

In data 16 novembre 2022 perveniva nuova mail alla Commissione nella quale il Dott. Mauro Capestro informava la Commissione che non avrebbe partecipato al colloquio previsto per il 21 novembre 2022.

In data 21 novembre 2022, la Commissione si è riunita alle ore 09.30 per procedere alla discussione pubblica con i 6 candidati ammessi al colloquio all'esito della valutazione preliminare. La Commissione ha quindi, in primo luogo, proceduto all'appello nominativo dei 6 candidati. All'appello risulta assente il Dott. Mauro Capestro che, come detto, aveva già informato la Commissione della sua probabile assenza.

La Commissione ha quindi proceduto con il colloquio orale con i 5 candidati presenti. Come previsto dal bando, la Commissione ha provveduto a discutere, con i singoli candidati, dei titoli, delle pubblicazioni e del progetto esecutivo di ricerca. La Commissione ha inoltre

verificato l'adeguata conoscenza della lingua inglese dei candidati, chiedendo loro di leggere e tradurre una sezione di un articolo scientifico.

DEFINIZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO

All'esito del colloquio, dopo ampia ed approfondita discussione, analizzati e posti a confronto i giudizi espressi individualmente (di cui all'Allegato 1 del verbale n. 5), ciascuno dei Commissari aderisce alle conclusioni collegiali riportate di seguito in merito ai punteggi attribuiti ai singoli candidati e di cui si è riportata analitica attribuzione nel verbale n. 5.

N	Candidati	Titoli	Produzione Scientifica	Colloquio	Totale
1	MONTERA Raffaella	17	17	48	82
2	MIRONE Francesco	15	16	42	73
3	DI GUIDA Carmela	13	16	44	73
4	GABBIANELLI Linda	14	18	36	68
5	MILETI Antonio	16	15	34	65

Pertanto, la Commissione, pur ritenendo tutti i candidati che hanno sostenuto il colloquio idonei a ricoprire la posizione di ricercatore a tempo determinato, identifica i seguenti tre candidati vincitori:

- Montera Raffaella (C.F. MNTRFL83M41A717J)
- Mirone Francesco (C.F. MRNFNC85M19F839M)
- Di Guida Carmela (C.F. DGDCML80C64F839I)

Tutto il materiale concorsuale viene consegnato al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Esposito De Falco



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Eugenio D'Angelo membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di GIURISPRUDENZA dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 55 DEL 15/06/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 22 novembre 2022 e riguardante l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla produzione scientifica dei candidati e al colloquio, l'elaborazione di un giudizio riguardante la conoscenza della lingua straniera, la redazione dei giudizi individuali (Allegato n. 1 al verbale n. 5) e collegiali, oltre che la relazione riassuntiva dei lavori svolti e la definizione della graduatoria finale di merito che identifica i vincitori della procedura.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 5 e n. 6 a firma del Prof. Salvatore Esposito De Falco, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 22 novembre 2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eugenio D'Angelo', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Mara Cerquetti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 3 INCARICHI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD SECS-P/08 - ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTÀ di GIURISPRUDENZA dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 55 DEL 15/06/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione telematica tenutasi in data 22 novembre 2022 e riguardante l'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla produzione scientifica dei candidati e al colloquio, l'elaborazione di un giudizio riguardante la conoscenza della lingua straniera, la redazione dei giudizi individuali (Allegato n. 1 al verbale n. 5) e collegiali, oltre che la relazione riassuntiva dei lavori svolti e la definizione della graduatoria finale di merito che identifica i vincitori della procedura.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali nn. 5 e 6 a firma del Prof. Salvatore Esposito De Falco, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Macerata, 22 novembre 2022

FIRMA

