

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 10 MESI, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020 ASSE I – PROMOZIONE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE OBIETTIVO SPECIFICO 1.3 - PROMOZIONE DI NUOVI MERCATI PER L'INNOVAZIONE AZIONE 1.3.2 SOSTEGNO ALLA GENERAZIONE DI SOLUZIONI INNOVATIVE A SPECIFICI PROBLEMI DI RILEVANZA SOCIALE, ANCHE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI AMBIENTI DI INNOVAZIONE APERTA COME I LIVING LABS GESTITA DA FINCALABRA ATTRAVERSO IL PROGETTO STRATEGICO CALABRIAINNOVA, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 9269 DEL 15/09/2021 - CODICE CUP: J29J21008060005; COR 5867921 - SSD SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE- PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 52 DEL 06/06/2022, I CUI TERMINI SONO STATI RIAPERTI CON D.R. N. 115 DEL 23/09/2022.

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

Il giorno 9, del mese di dicembre dell'anno 2022, alle ore 10.30, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 162 del 21/11/2022, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Eugenio D'Angelo - Presidente;
- Prof. Francesco Fabbrocino – Componente;
- Prof.ssa Maria Rosaria Angrisano - Segretario.

La riunione si svolge in forma telematica su piattaforma G-meet.

Il Prof. Eugenio D'Angelo si trova a Napoli;

Il Prof. Francesco Fabbrocino si trova a Napoli;

La Prof.ssa Maria Rosaria Angrisano si trova a Napoli.

La Commissione rende noto che ha ricevuto dalla direzione amministrativa, in nome e per conto del Responsabile del Procedimento, l'elenco dei candidati che hanno inviato la documentazione, nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che la stessa documentazione è stata inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer" in data 2 dicembre alle ore 09.46.

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

Il suddetto elenco, controfirmato dal Presidente, viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (Allegato n. 1).

La commissione, sulla base di quanto stabilito dall'art. 8 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 01/12/2022, prende atto che deve procedere alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, di cui all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione procede, quindi, all'esame delle domande, alla lettura dei curriculum e dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai suddetti candidati; dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli stessi nei lavori presentati per la valutazione.

La Commissione prende atto che l'Art. 2 del bando in epigrafe, denominato "Requisiti per l'ammissione", riserva la partecipazione alla prova selettiva ai soli candidati in possesso di tutti i seguenti tre requisiti:

- 1) possesso di laurea specialistica/magistrale in economia e commercio, management o possesso di laurea magistrale in Scienze della comunicazione ed equipollenti;
- 2) utilizzo del pacchetto Office, con particolare riferimento ai fogli di calcolo Excel;
- 3) esperienza nella gestione e rendicontazione amministrativa di progetti di ricerca finanziata.

La Commissione, analizzando i curriculum vitae e gli allegati alle domande di partecipazione dei due candidati, prende atto che entrambi i candidati non dispongono dei requisiti minimi richiesti dal bando. Pertanto, la Commissione, ritenendo non necessario procedere alla valutazione degli ulteriori titoli e delle pubblicazioni trasmesse, all'unanimità, decide di non ammettere alla prova orale alcun candidato.

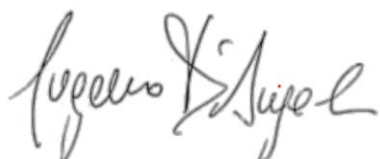
La Commissione conclude i lavori alle ore 11.30 e, coerentemente con la decisione di non ammettere alcun candidato al colloquio, annulla la riunione telematica prevista per il giorno 16 dicembre, di cui al verbale n. 1, che avrebbe avuto ad oggetto il colloquio con i candidati ammessi alla prova orale.

Il presente verbale, redatto, letto, siglato in ogni pagina e sottoscritto dal Presidente, Prof. Eugenio D'Angelo, e la dichiarazione di accettazione degli altri componenti della Commissione, sono inviati al responsabile del procedimento, unitamente alla copia di un proprio documento di riconoscimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione

Prof. Eugenio D'Angelo (Presidente)



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	De Pascale	Francesco Indiana	██████	██████	████████████████████
2	Sorbara	Agostino	██████ ██████	██████	████████████████████

■ **Presidente della Commissione**

Prof. Eugenio D'Angelo (Presidente)

