

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020 ASSE I – PROMOZIONE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE OBIETTIVO SPECIFICO 1.3 - PROMOZIONE DI NUOVI MERCATI PER L'INNOVAZIONE AZIONE 1.3.2 SOSTEGNO ALLA GENERAZIONE DI SOLUZIONI INNOVATIVE A SPECIFICI PROBLEMI DI RILEVANZA SOCIALE, ANCHE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI AMBIENTI DI INNOVAZIONE APERTA COME I LIVING LABS GESTITA DA FINCALABRA ATTRAVERSO IL PROGETTO STRATEGICO CALABRIAINNOVA, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 9269 DEL 15/09/2021 - CODICE CUP: J29J21008060005; COR 5867921 - SSD SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE- PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 1 DEL 11/01/2023.

VALUTAZIONE PRELIMINARE E GIUDIZI ANALITICI VERBALE N. 2

Il giorno 14 aprile 2023, alle ore 09.00, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 61 del 03/04/2023, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Eugenio D'Angelo - Presidente;
- Prof.ssa Raffaella Montera - Componente;
- Prof. Nicola Varrone - Segretario.

La riunione si svolge in modalità telematica su piattaforma G-Meet.

Il Prof. Eugenio D'Angelo si trova a Napoli,

La Prof.ssa Raffaella Montera si trova ad Agropoli,

Il Prof. Nicola Varrone si trova a Caserta.

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, rende noto che ha ricevuto dalla direzione amministrativa, in nome e per conto dal Responsabile del Procedimento, l'elenco dei candidati che hanno inviato la documentazione, nei modi e nei tempi previsti dal Bando e che la stessa è stata inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Transfer".

A tal proposito, la Commissione dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione di cui all'Allegato n. 1 al presente verbale (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c.



Il suddetto elenco viene controfirmato dal Presidente della Commissione e viene allegato al presente verbale del quale costituisce parte integrante (Allegato n. 1).

La Commissione, sulla base di quanto stabilito dall'art. 8 del bando e secondo quanto specificato nel verbale della riunione preliminare del 05/04/2023, prende atto che deve procedere alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, di cui all'Allegato n. 1 del presente verbale.

La Commissione decide di passare ai lavori.

La Commissione procede, quindi, all'esame della domanda, alla lettura del curriculum complessivo, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati Mosca Andrea e Sodano Francesco Valerio. Dopo tale lettura, ciascun commissario conferma la dichiarazione circa la non esistenza di collaborazione con gli stessi nei lavori presentati per la valutazione.

Si provvede, quindi, alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, verificandone la corrispondenza con l'elenco allegato alla domanda stessa.

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 05/04/2023 (verbale n. 1), consulta la documentazione relativa ai titoli, ai curriculum e alle pubblicazioni dei candidati e procede alla valutazione analitica.

Gli esiti della valutazione preliminare dei candidati confluiscono nei seguenti giudizi analitici e nelle relative attribuzioni dei punteggi di seguito riportati:

1. CANDIDATO dott. **Mosca Andrea**:

Giudizio analitico di titoli e pubblicazioni:

Il candidato Mosca Andrea presenta un curriculum vitae dal quale è desumibile la laurea magistrale con lode in una delle classi di laurea previste dalla procedura. Il candidato, inoltre, è dottore di ricerca, sebbene in una materia aderente al Settore Scientifico Disciplinare, ma non propriamente al settore concorsuale per cui è stata bandita la procedura. Il candidato presenta inoltre almeno due titoli riferibili a corsi di formazione di livello apprezzabile (Summer School in "Behavioral Macro and Complexity" e MSc in "Applied Economics and Data Analysis"). Il candidato ha realizzato un working paper intitolato "The Effect of Priming Student Identity on Iq-Test Score: Evidence from a Randomized Control Trial" che dimostra, insieme ad altri lavori in corso di ultimazione desumibili dal curriculum vitae, la sua sufficiente attitudine a programmare e realizzare un progetto di ricerca anche in co-authorship. Il candidato presenta un curriculum dal quale sono desumibili importanti competenze informatiche, incluse quelle indicate, nel precedente verbale, tra i criteri di valutazione che avrebbe utilizzato la Commissione. Non è desumibile alcuna esperienza apprezzabile in materia di rendicontazione e gestione di progetti di ricerca finanziati. In ultimo, il candidato presenta una certificazione di lingua inglese di livello B2, conseguita presso il British Council.

In merito alle pubblicazioni, il candidato presenta un elenco delle pubblicazioni composto da due lavori: la tesi di dottorato e un working paper reso disponibile su SSRN. Lo stesso elenco è però difforme da quello presentato come allegato B che invece contiene la sola tesi di dottorato. La Commissione, rilevando che SSRN non risulterebbe in ogni caso una valida collocazione editoriale ai fini scientifici, all'unanimità, decide di procedere alla valutazione della sola tesi di dottorato intitolata "Effect of monetary and non-monetary incentives in 3 different fields". La stessa, sotto il profilo dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza, appare apprezzabile. Sotto il punto di vista dell'aderenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, SECS-P/08, la pubblicazione appare aderente al comune Settore Scientifico Disciplinare (Area 13), ma riconducibile più propriamente al settore concorsuale afferente all'Area 13/A (SECS-P/02) e non 13/B. Con riferimento alla collocazione editoriale, trattandosi di una tesi di



dottorato, non si può che valutare la stessa come appena sufficiente. Non è necessario procedere, in caso di tesi di dottorato, ad alcuna valutazione circa l'apporto individuale, essendo il lavoro a firma del solo candidato.

Attribuzione dei punteggi:

Sulla base delle considerazioni e dei giudizi analitici di cui sopra, coerentemente con quanto esplicitato nel verbale della seduta precedente, la Commissione è pervenuta ai seguenti punteggi attribuiti ai titoli del candidato.

Titolo	Max
1 Dottorato di ricerca	3
2 Voto di laurea	2
3 Esperienza nella realizzazione di progetti di ricerca	1
4 Eventuali corsi di formazione e/o certificazioni specifiche	2
5 Esperienza nell'utilizzo del pacchetto Office, con particolare riferimento ai fogli di calcolo Excel	2
6 Esperienza gestione e rendicontazione amministrativa di progetti di ricerca finanziati	0
7 Conoscenza della lingua inglese	2
Totale	12

Per la valutazione delle pubblicazioni, si precisa che, coerentemente con quanto descritto nel verbale precedente, per l'attribuzione dei punteggi, si è tenuto conto di: a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico b) congruenza con il settore concorsuale SECS-P/08 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni d) valore dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione.

Titolo della pubblicazione	a	b	c	d	Totale
1. Effect of monetary and non-monetary incentives in 3 different fields	3	0,5	1	2	6,5
2. The Effect of Priming Student Identity on Iq-Test Score: Evidence from a Randomized Control Trial		Non valutabile			0
Totale					6,5

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO A TITOLI E PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO MOSCA ANDREA: 18,5

2. CANDIDATO dott. Sodano Francesco Saverio:

Giudizio analitico di titoli e pubblicazioni:

Il candidato Sodano Francesco Saverio presenta un curriculum vitae dal quale è desumibile la laurea magistrale in una delle classi di laurea previste dalla procedura, ma con una votazione di soli 87 punti su 110. Il candidato, inoltre, è dottore di ricerca, sebbene in una materia non aderente al settore concorsuale, o Scientifico Disciplinare, per cui è stata bandita la procedura. Il candidato presenta almeno due corsi di formazione post lauream, "Gli Strumenti Finanziari dell'Unione Europea a sostegno della Ricerca Scientifica e dello Sviluppo Tecnologico" e il "Master ritto Tributario, Contabilità e Pianificazione Fiscale" ritenuti apprezzabili dalla Commissione. Il candidato presenta un curriculum dal quale sono desumibili sufficienti competenze informatiche, confermate dalla certificazione EIPASS Basic, incluse quelle indicate, nel precedente verbale, tra i criteri di valutazione che avrebbe utilizzato la Commissione. In ultimo, il candidato presenta una certificazione di lingua inglese di livello B1, conseguita presso il Cambridge-ESOL. Non è desumibile alcuna esperienza apprezzabile in materia di realizzazione, come rendicontazione e gestione, di progetti di ricerca finanziati.



In merito alle pubblicazioni, il candidato Sodano Francesco Saverio presenta cinque lavori: la tesi di dottorato e quattro altri documenti privi di riferimento editoriale (tesi, tesina di laurea e paper realizzati durante la partecipazione a Master). La Commissione, rilevando che i quattro documenti non abbiano una valida collocazione editoriale ai fini scientifici, all'unanimità, decide di procedere alla valutazione della sola tesi di dottorato intitolata "L'impatto dell'imposizione fiscale sulle aziende agricole della Campania". La stessa, sotto il profilo dell'originalità, dell'innovatività, del rigore metodologico e della rilevanza, appare di livello appena sufficiente. Sotto il punto di vista dell'aderenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura, SECS-P/08, la pubblicazione appare aderente ad altro Settore Scientifico Disciplinare (Area 7) ed in particolare al settore concorsuale AGR/02. Con riferimento alla collocazione editoriale, trattandosi di una tesi di dottorato, non si può che valutare la stessa come appena sufficiente. Non è necessario procedere in caso di tesi di dottorato ad alcuna valutazione circa l'apporto individuale, essendo il lavoro a firma del solo candidato.

Attribuzione dei punteggi:

Sulla base delle considerazioni e dei giudizi analitici di cui sopra, coerentemente con quanto esplicitato nel verbale della seduta precedente, la Commissione è pervenuta ai seguenti punteggi attribuiti ai titoli del candidato.

Titolo	Punti
1 Dottorato di ricerca	1
2 Voto di laurea	0
3 Esperienza nella realizzazione di progetti di ricerca	0
4 Eventuali corsi di formazione e/o certificazioni specifiche	2
5 calcolo Excel	1
6 Esperienza gestione e rendicontazione amministrativa di progetti di ricerca finanziati	0
7 Conoscenza della lingua inglese	1
Totale	5

Per la valutazione delle pubblicazioni, si precisa che, coerentemente con quanto descritto nel verbale precedente, per l'attribuzione dei punteggi, si è tenuto conto di: a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico b) congruenza con il settore concorsuale SECS-P/08 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni d) valore dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione.

Titolo della pubblicazione	a	b	c	d	Totale
1. L'impatto dell'imposizione fiscale sulle aziende agricole della Campania	1	0	1	2	4
2. Le visite fiscali		Non valutabile			0
3. Politica, sindacati ed economia nel 1970-75		Non valutabile			0
4. Limiti degli interventi redistributivi nell'economia del benessere		Non valutabile			0
5. Gli effetti di politica agraria dell'imposizione tributaria sul reddito		Non valutabile			0
Totale					4

TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO A TITOLI E PUBBLICAZIONI DEL CANDIDATO SODANO FRANCESCO SAVERIO: 9

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

Ad esito di suddette valutazioni preliminari, tenuto conto che il Regolamento di Ateneo prevede un punteggio minimo di 30/60 per l'ammissione alla prova orale, la Commissione, visto che ambedue i candidati non raggiungono tale punteggio minimo, decide di non ammettere entrambi i candidati alla prova orale. Pertanto, la discussione pubblica, inizialmente prevista per il 24 aprile 2023, non avrà luogo.

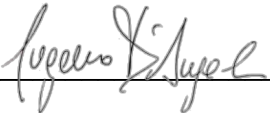




La Commissione termina i lavori alle ore 09.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio D'Angelo  (Presidente)

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020 ASSE I – PROMOZIONE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE OBIETTIVO SPECIFICO 1.3 - PROMOZIONE DI NUOVI MERCATI PER L'INNOVAZIONE AZIONE 1.3.2 SOSTEGNO ALLA GENERAZIONE DI SOLUZIONI INNOVATIVE A SPECIFICI PROBLEMI DI RILEVANZA SOCIALE, ANCHE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI AMBIENTI DI INNOVAZIONE APERTA COME I LIVING LABS GESTITA DA FINCALABRA ATTRAVERSO IL PROGETTO STRATEGICO CALABRIAINNOVA, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 9269 DEL 15/09/2021 - CODICE CUP: J29J21008060005; COR 5867921 - SSD SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE- PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 1 DEL 11/01/2023.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Mosca	Andrea	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	Sodano	Francesco Saverio	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella Montera, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020 ASSE I – PROMOZIONE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE OBIETTIVO SPECIFICO 1.3 - PROMOZIONE DI NUOVI MERCATI PER L'INNOVAZIONE AZIONE 1.3.2 SOSTEGNO ALLA GENERAZIONE DI SOLUZIONI INNOVATIVE A SPECIFICI PROBLEMI DI RILEVANZA SOCIALE, ANCHE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI AMBIENTI DI INNOVAZIONE APERTA COME I LIVING LABS GESTITA DA FINCALABRA ATTRAVERSO IL PROGETTO STRATEGICO CALABRIAINNOVA, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 9269 DEL 15/09/2021 - CODICE CUP: J29J21008060005; COR 5867921 - SSD SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 1 DEL 11/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione preliminare ed i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Eugenio D'Angelo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Agropoli, 14/04/2023



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto Prof. __Nicola Varrone_____, membro della Commissione Giudicatrice della procedura comparativa PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DELLA DURATA DI 12 MESI, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 – POR CALABRIA FESR-FSE 2014-2020 ASSE I – PROMOZIONE DELLA RICERCA E DELL'INNOVAZIONE OBIETTIVO SPECIFICO 1.3 - PROMOZIONE DI NUOVI MERCATI PER L'INNOVAZIONE AZIONE 1.3.2 SOSTEGNO ALLA GENERAZIONE DI SOLUZIONI INNOVATIVE A SPECIFICI PROBLEMI DI RILEVANZA SOCIALE, ANCHE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI AMBIENTI DI INNOVAZIONE APERTA COME I LIVING LABS GESTITA DA FINCALABRA ATTRAVERSO IL PROGETTO STRATEGICO CALABRIAINNOVA, AMMESSO ALLE AGEVOLAZIONI CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 9269 DEL 15/09/2021 - CODICE CUP: J29J21008060005; COR 5867921 - SSD SECS-P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE CONCORSUALE 13/B2 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - PRESSO LA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON D.R. N. 1 DEL 11/01/2023, dichiara con la presente di aver partecipato alla riunione per la valutazione preliminare ed i giudizi analitici dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale n. 2 a firma del Prof. Eugenio D'Angelo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università Telematica Pegaso per l'adozione dei provvedimenti di competenza.

Luogo e data
Caserta, 14-04-23



(Firma)

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università Telematica Pegaso. Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Esclusivamente per problematiche inerenti ad un trattamento non conforme ai propri dati personali, è possibile contattare il Titolare inviando una email al seguente indirizzo: privacy@unipegaso.it oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: dpo@unipegaso.it; per qualsiasi altra istanza relativa al procedimento in questione deve essere contattato, invece, l'Ufficio Bandi e Concorsi inviando una PEC al seguente indirizzo: ufficio.concorsi@pec.unipegaso.it. Agli interessati competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento (UE). Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <https://www.unipegaso.it/privacy>.

