

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 40 DEL 11/05/2022.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI E TITOLI

VERBALE N. 2

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2022, alle ore 10:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 80 del 01/08/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Luca Potì, Presidente;
- Prof. Luigi Romano, Componente;
- Prof.ssa Barbara Martini, Segretario.

Il Prof. Luca Potì si trova presso la sua abitazione a [REDACTED]

Il Prof. Luigi Romano si trova presso la sua abitazione [REDACTED]

La Prof.ssa Barbara Martini si trova presso la sua abitazione [REDACTED]

La Commissione, prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura (allegato n. 1), trasmesso dal Responsabile del Procedimento.

La commissione, presa visione del suddetto elenco, dichiara che non vi sono relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con i candidati in questione (art. 5 comma 2, D.lgs. 07/05/48, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione previste dall'art. 51 del c.p.c.

Inoltre, si dà atto che non sono state presentate istanze di ricusazione. Il suddetto elenco viene, quindi, allegato al presente verbale, del quale costituisce parte integrante (allegato n. 1).

La Commissione, sulla base dei criteri di valutazione stabiliti durante la riunione preliminare del 16/09/2022 (verbale n. 1), consulta la documentazione relativa ai titoli, curriculum e pubblicazioni dei candidati, inoltrata ai propri indirizzi istituzionali tramite "We Tansfer" e procede alla valutazione analitica degli stessi.

Gli esiti della valutazione dei titoli e del curriculum dei candidati, fino ad un massimo di 80 punti, sono di seguito riportati.

1. CANDIDATO Dott. **Denaro Francesco**:

TITOLI	PUNTEGGIO
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
realizzazione di attività progettuale o partecipazione a progetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
esperienza aziendale nazionale e internazionale su tematiche inerenti al bando	4
certificazioni e master inerenti alle tematiche del bando	0

Totale punteggio titoli: 10 punti

PUBBLICAZIONI (valutazione analitica)				PUNTEGGIO
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	congruenza con il settore concorsuale

			caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
1	0.8	0.2	0.2	1	1.2
2	0.6	0.2	0.2	1	1
3	0.8	0.2	0.2	1	1.2
4	0.6	0.3	0.1	1	1
TOT					4.4

PUBBLICAZIONI (valutazione complessiva)	PUNTEGGIO
<i>numero totale delle citazioni</i>	0
<i>numero medio di citazioni per pubblicazione</i>	0
<i>"impact factor" totale</i>	0
<i>"impact factor" medio per pubblicazione</i>	0
<i>indice di Hirsch</i>	0
TOT	0

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche: 4.4 punti

Totale punteggio titoli e pubblicazioni scientifiche: 14.4 punti

A conclusione della valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, la Commissione attribuisce al candidato Denaro Francesco il punteggio di 14.4

2. CANDIDATO Dott. Galtieri Leonardo:

TITOLI	PUNTEGGIO
svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
realizzazione di attività progettuale o partecipazione a progetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

esperienza aziendale nazionale e internazionale su tematiche inerenti al bando	1
certificazioni e master inerenti alle tematiche del bando	1

Totale punteggio titoli: 18 punti

PUBBLICAZIONI (valutazione analitica)					PUNTEGGIO
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	f) congruenza con il settore concorsuale	$(a+b+c)*f$
1	0.8	0.6	0.15	1	1.55
2	0.8	0.6	0.12	1	1.52
3	0.5	0.5	0.12	1	1.12
4	0.8	0.3	0.15	1	1.25
5	0.8	0.6	0.12	1	1.52
6	0.3	0.3	0.15	1	0.75
7	0.3	0.3	0.12	1	0.72
8	0.3	0.3	0.12	1	0.72
9	0.5	0.5	0.15	1	1.15
10	0.8	0.6	0.15	1	1.55
11	0.3	0.3	0.15	1	0.75
12	0.4	0.3	0.15	1	0.85
TOT					13.45

PUBBLICAZIONI (valutazione complessiva)	PUNTEGGIO
<i>numero totale delle citazioni</i>	2
<i>numero medio di citazioni per pubblicazione</i>	1.5
<i>"impact factor" totale</i>	1.5
<i>"impact factor" medio per pubblicazione</i>	1
<i>indice di Hirsch</i>	1
TOT	7

Totale punteggio pubblicazioni scientifiche: 20.45 punti

Totale punteggio titoli e pubblicazioni scientifiche: 38.45 punti


A conclusione della valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, la Commissione attribuisce al candidato Galtieri Leonardo il punteggio di 38.45

Tutte le decisioni, in merito alla valutazione preliminare dei suddetti candidati, sono state assunte con votazione unanime della Commissione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10:15 e conferma che i candidati in questione sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, nonché della prova sulla conoscenza della lingua straniera, il giorno stesso alle ore 10:30 in modalità telematica, attraverso la Piattaforma Teams di Microsoft.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Potì  (Presidente)

Allegato 1 al Verbale n. 2

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A presso l'Università Telematica Pegaso srl, bandita con Decreto del Rettore n. 40 del 11/05/2022, per il SSD ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI.

ELENCO CANDIDATI

N.	COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	CF
1	Denaro	Francesco	██████	████████████████████	████████████████████
2	Galteri	Leonardo	██████	████████████████████	████████████████████

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 40 DEL 11/05/2022.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2022, alle ore 10:30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 80 del 01/08/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Luca Potì, Presidente;
- Prof. Luigi Romano, Componente;
- Prof.ssa Barbara Martini, Segretario.

Il Prof. Luca Potì si trova presso la sua abitazione [REDACTED]

Il Prof. Luigi Romano si trova presso la sua abitazione [REDACTED]

La Prof.ssa Barbara Martini si trova presso la sua abitazione [REDACTED]

In apertura di seduta, la Commissione procede all'appello. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (Allegato n. 2).

Viene, a questo punto, dato inizio allo svolgimento del colloquio per il quale la commissione ha a disposizione fino ad un massimo di 20 punti.

Il colloquio verterà su presentazione delle attività svolte sia in ambito di ricerca che lavorative in genere.

La Commissione procederà nella valutazione tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 16/09/2022.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli. Si procede, altresì, a scegliere il testo per l'accertamento della lingua inglese. A tal fine, viene utilizzato un brano da leggere e tradurre.

Alle ore 10.35 viene chiamato il candidato **Dott. Denaro Francesco**. Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: Il candidato mostra una discreta attitudine verso attività di sviluppo in particolar modo nell'interazione con le aziende del settore. Tuttavia, le competenze e le attività di ricerca risultano appena sufficienti.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella seduta precedente.

Titoli: 10 punti;

Pubblicazioni scientifiche: 4.4 punti

Colloquio: 6 punti

Totale punteggio: 20.4

Alle ore 11:05 viene chiamato il candidato **Dott. Galtieri Leonardo**. Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio: Il candidato mostra una discreta padronanza in merito a temi di ricerca in ambito universitario e presenta un adeguato livello di divulgazione dei risultati ottenuti in termini di lavori presentati a conferenze nazionali ed internazionali e riviste del settore.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella seduta precedente.

Titoli: 18 punti;

Pubblicazioni scientifiche: 13.45 punti

Colloquio: 10 punti

Totale punteggio: 48.45

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 12:00 e procede a definire i punteggi, tenuto conto degli elementi indicati nel verbale n. 1:

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX. 44 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 36 PUNTI)	COLLOQUIO (MAX. 20 PUNTI)	TOT.
1	Denaro Francesco	10	4.4	6	20.4
2	Galtieri Leonardo	18	20.45	10	48.45

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12:30 per la stesura della relazione riassuntiva e la nomina dell'idoneo.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Poti  (Presidente)

Allegato n. 2 al verbale n. 3

REGISTRO CANDIDATI

COGNOME	NOME	DOCUMENTO
Denaro	Francesco	[REDACTED]
Galtieri	Leonardo	[REDACTED]

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL S.S.D. ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI -, AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 40 DEL 11/05/2022.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO VERBALE N. 4

Il giorno 11, il mese di ottobre, l'anno 2022, alle ore 12:05, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 80 del 01/08/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Luca Potì, Presidente;
- Prof. Luigi Romano, Componente;
- Prof.ssa Barbara Martini, Segretario.

La Commissione nella prima riunione del 16/09/2022, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare e nella valutazione del successivo colloquio (cfr. verbale n. 1);

Nella seconda riunione del 11/10/2022, dalle ore 9:00 alle ore 10:20, ha valutato analiticamente tutti i titoli dei candidati ed ha esaminato le pubblicazioni secondo i criteri quali-quantitativi fissati nel corso della prima riunione (cfr. verbale n. 2);

Nella terza riunione del 11/10/2022, dalle ore 10:30 fino alle ore 12:00, dopo la ricognizione della identità dei suddetti candidati, ha dato inizio al colloquio, a conclusione del quale è stato redatto un giudizio analitico collegiale (cfr. verbale n. 3).

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per le pubblicazioni, per i titoli e per il colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati in questione:

PROG.	NOMINATIVO CANDIDATI	TITOLI	PUBBLICAZIONI	COLLOQUIO	TOTALE
1	Denaro Francesco	10	4.4	6	20.4
2	Galtieri Leonardo	18	20.45	10	48.45

Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione ritiene, all'unanimità, il candidato dott. Galtieri Leonardo idoneo a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

Tutto il materiale concorsuale viene consegnato al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi.

Alle ore 12:30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Potì  (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Luigi Romano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di GIURISPRUDENZA dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 40 DEL 11/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alle riunioni per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa che si sono tenute il giorno 11 del mese di ottobre dell'anno 2022, di cui ai verbali n. 2, 3 e 4.

Dichiara, inoltre, di concordare con i sopra citati verbali a firma del Prof. Luca Potì, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà trasmesso agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Firmato digitalmente da: Luigi Romano
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI
PARTHENOPE/01877320638
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 12/10/2022 18:18:45

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Barbara Martini, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di GIURISPRUDENZA dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 40 DEL 11/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alle riunioni per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, al colloquio ed alla nomina dell'idoneo alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 2, 3 e 4 a firma del Prof. Luca Potì, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Lastra a Signa, 11/10/2022

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Barbara Martini', written in a cursive style.