

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO – SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 39 DEL 11/05/2022.

COLLOQUIO

VERBALE N. 3

Il giorno 06, il mese di ottobre, l'anno 2022, alle ore 14.45, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 81 del 01/08/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giorgio Mossa, Presidente;
- Prof. Massimo De Falco, Componente;
- Prof.ssa Elisa Gebennini, Segretario.

Il Prof. Giorgio Mossa si trova presso il suo ufficio, Politecnico di Bari, Bari.

Il Prof. Massimo de Falco si trova presso la sua abitazione di Napoli.

La Prof.ssa Elisa Gebennini si trova la sua abitazione di Reggio Emilia.

La Commissione ribadisce che, a seguito della discussione con i candidati e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 15/09/2022, procederà all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, valutandone l'intensità e la continuità temporale della stessa, nonché alle singole pubblicazioni presentate.

Sarà inoltre valutata la conoscenza della lingua straniera. A tal fine, verrà utilizzato un brano da leggere e tradurre tratto dal testo "Energy science. J. Andrews & N. Jelley. OXFORD University Press".

Alle ore 15.00 la Commissione procede all'appello tramite la piattaforma telematica MsTeams. Risultano presenti i candidati indicati in elenco (Allegato n. 1). Risulta assente la Dott.ssa Di Mattia Annunziata.

I candidati, quindi, vengono chiamati in ordine alfabetico ad illustrare e discutere, in seduta pubblica, i propri titoli.

Alle ore 15.05 viene chiamato il candidato **Dott. Guadalupi Emanuele**. Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare.

Titoli e curriculum: 12 punti.

Pubblicazioni scientifiche: 15,3 punti.

Totale punteggio: 27,3

Conoscenza della lingua inglese: il candidato dimostra una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio analitico collegiale: Il candidato ha delle buone basi di ricerca, in tematiche afferenti al settore ING/IND 17. Presenta oggi una maturità scientifica e accademica in linea con le aspettative di una posizione di ricercatore. In particolare, il candidato dimostra di saper coniugare un solido approccio scientifico ad una capacità applicativa. Il candidato dimostra di aver svolto negli anni una sufficiente attività didattica, con ruoli di supporto e di docenza in master. Il candidato presenta una limitata produzione scientifica pur se coerente con il settore concorsuale ING/IND17. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un'evidente originalità e da un severo rigore metodologico.

Alle ore 15.24 viene chiamata la candidata **Dott.ssa Piscitelli Giuseppina**. Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare.

Titoli e curriculum: 28 punti.

Pubblicazioni scientifiche: 25,55 punti.

Totale punteggio: 53,55

Conoscenza della lingua inglese: la candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese.

Giudizio analitico collegiale: La candidata ha delle solide basi di ricerca, in tematiche afferenti al settore ING/IND 17. Dal curriculum, presenta una attività di ricerca continua negli ultimi quattro anni e presenta oggi una maturità scientifica e accademica in linea con le aspettative di una posizione di ricercatore. In particolare, la candidata dimostra di saper coniugare un solido approccio scientifico ad una capacità applicativa evidenziata dal suo coinvolgimento, come borsista di ricerca, in un gruppo di ricerca del SSD. Ottima anche la partecipazione a convegni come relattrice. La candidata dimostra di aver svolto negli anni una sufficiente attività didattica, sempre con ruoli di supporto e tutoraggio. La candidata presenta una produzione scientifica ampiamente coerente con il settore concorsuale ING/IND17. Le pubblicazioni presentate sono tutte caratterizzate da un'evidente originalità e da un severo rigore metodologico. Due delle pubblicazioni presentate presentano una non piena congruenza con le tematiche del SSD. La sede editoriale delle pubblicazioni

presentate è di buono ed elevato livello. Negli anni ha avuto una discreta attività pubblicistica (7 pubblicazioni presenti su Scopus), ottenendo ottimi indicatori bibliometrici, con un H index di 5 e oltre 180 citazioni (dati aggiornati a settembre 2022).

Alle ore 15.42 viene chiamato il candidato **Dott. Vespoli Silvestro**. Dopo aver provveduto alla sua identificazione, si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione conferma i punteggi attribuiti nella valutazione preliminare.

Titoli e curriculum: 36 punti.

Pubblicazioni scientifiche: 33,55 punti.

Totale punteggio: 69,55

Conoscenza della lingua inglese: il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese.

Giudizio analitico collegiale: Il candidato ha delle solide basi di ricerca, in tematiche afferenti al settore ING/IND 17. Dal curriculum, presenta una attività di ricerca continua negli ultimi due anni e presenta oggi una maturità scientifica e accademica in linea con le aspettative di una posizione di ricercatore. In particolare, il candidato dimostra di saper coniugare un solido approccio scientifico ad una capacità applicativa evidenziata dal suo coinvolgimento, come borsista di ricerca, in un gruppo di ricerca del SSD. Eccellente anche la partecipazione a convegni come relatore e chair di sessioni. Ha conseguito inoltre due premi per articoli scientifici in Conferenze internazionali. Il candidato dimostra di aver svolto negli anni una sufficiente attività didattica, sempre con ruoli di supporto. Il candidato presenta una produzione scientifica ampiamente coerente con il settore concorsuale ING/IND17. Le pubblicazioni presentate sono tutte caratterizzate da un'evidente originalità e da un severo rigore metodologico. La sede editoriale delle pubblicazioni presentate è di ottimo livello. Negli anni ha avuto una buona attività pubblicistica (21 pubblicazioni presenti su Scopus), ottenendo ottimi indicatori bibliometrici, con un H index di 6 e oltre 140 citazioni (dati aggiornati a settembre 2022).

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza lingua inglese, la Commissione conclude i lavori alle ore 16.45 e procede a definire i seguenti punteggi.

CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 60 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 40 PUNTI)	TOTALE (MAX. 100 PUNTI)
Guadalupi Emanuele	12	15,3	27,3
Piscitelli Giuseppina	28	25,55	53,55
Vespoli Silvestro	36	33,55	69,55

La Commissione, quindi, si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 17.00 per la stesura della relazione riassuntiva e la nomina dell'idoneo.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Mossa  (Presidente)

Allegato n. 1 al verbale n. 3

REGISTRO CANDIDATI

COGNOME	NOME	DOCUMENTO
Di Mattia	Annunziata	Assente
Guadalupi	Emanuele	CI AT6633972 Comune di AVERSA
Piscitelli	Giuseppina	CI AV7257730 Comune di SAN FELICE A CANCELLO
Vespoli	Silvestro	CI CA52459CG Comune di MASSA LUBRENSE

UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO SRL

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

PER IL CONFERIMENTO N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO – SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 39 DEL 11/05/2022.

RELAZIONE RIASSUNTIVA E NOMINA IDONEO

VERBALE N. 4

Il giorno 06, il mese di ottobre, l'anno 2022, alle ore 17.20, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. 81 del 01/08/2022, pubblicato sul sito dell'Ateneo e composta dai seguenti Professori:

- Prof. Giorgio Mossa, Presidente;
- Prof. Massimo de Falco, Componente;
- Prof.ssa Elisa Gebennini, Segretario.

La Commissione nella prima riunione del 15/09/2022, svolta per via telematica, ha predeterminato i criteri di massima da seguire nella valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche (cfr. verbale n. 1).

Nella seconda riunione del 29/09/2022, svolta per via telematica dalle ore 9.30 alle ore 14.20, ha valutato analiticamente tutti i titoli dei candidati ed ha esaminato le pubblicazioni secondo i criteri quali-quantitativi fissati nel corso della prima riunione (cfr. verbale n. 2).

Nella terza riunione del 06/10/2022, svolta per via telematica dalle ore 14.45 fino alle ore 16.45, dopo la ricognizione della identità dei candidati, ha dato inizio al colloquio di discussione dei titoli e delle pubblicazioni, a conclusione del quale è stato redatto un giudizio analitico collegiale (cfr. verbale n. 3).

La Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per i titoli e il curriculum, per le pubblicazioni, e a seguito del colloquio, riporta di seguito i punteggi conseguiti dai candidati e la relativa graduatoria.

PROG.	CANDIDATI	TITOLI E CURRICULUM (MAX 60 PUNTI)	PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX. 40 PUNTI)	TOTALE (MAX. 100 PUNTI)
1	Vespoli Silvestro	36	33,55	69,55
2	Piscitelli Giuseppina	28	25,55	53,55
3	Guadalupi Emanuele	12	15,3	27,3

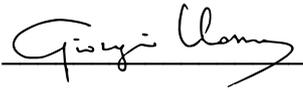
Sulla base della suddetta valutazione, la Commissione ritiene, all'unanimità, il candidato dott. **Vespoli Silvestro** il primo idoneo a ricoprire il posto di ricercatore oggetto della procedura di valutazione comparativa in epigrafe.

Tutto il materiale concorsuale viene consegnato al Responsabile del procedimento, Avv. Rita Ricciardi.

Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Mossa  (Presidente)

DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof. Massimo de Falco membro della Commissione Giudicatrice della procedura per il conferimento di n. 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato di tipo A con regime di impegno a tempo definito – SSD ING-IND/17 - Impianti Industriali Meccanici - Settore concorsuale 09/B2 - Impianti Industriali Meccanici - AI SENSI DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, INDETTA CON DECRETO RETTORE N. 39 DEL 11/05/2022, dichiara di aver partecipato alle riunioni telematiche relative ai colloqui con i candidati ed alla stesura della relazione riassuntiva della suddetta procedura di valutazione comparativa. Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali N. 3 e N. 4 a firma del Prof. Giorgio Mossa Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 06.10.2022

FIRMA



DICHIARAZIONE DI ACCETTAZIONE

Il sottoscritto, Prof.ssa ELISA GEBENNINI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA INTEGRATIVA PER IL SSD ING-IND/17 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI - SETTORE CONCORSUALE 09/B2 - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240 DEL 30 DICEMBRE 2010 (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO), PRESSO LA FACOLTA' di GIURISPRUDENZA dell'Università Telematica PEGASO SRL, INDETTA CON DECRETO DEL RETTORE N. 39 DEL 11/05/2022, dichiara con la presente di aver partecipato alle riunioni per il colloquio ed alla nomina dell'idoneo alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con i verbali n. 3 e 4 a firma del Prof. Giorgio Mossa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che saranno trasmessi agli Uffici dell'Università PEGASO per i provvedimenti di competenza.

Data, 06/10/2022.

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elisa Gebennini', written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.